



燭光網絡

Nov 2016
Vol. 19.6

111期

明光社 雙月刊

在生命面前 謙卑

知識是力量——你不能不知道的基因身份
留與墮的抉擇
完美——必然完善嗎？
手機遊戲的消費陷阱
與時並進 網絡宣教

目錄

Contents

總編手記

3 在生命面前謙卑

專題故事

4 - 6 知識是力量 —— 你不能不知道的基因身份

7 - 11 留與墮的抉擇

12 完美 —— 必然完善嗎？

13 - 15 服侍與合一 —— 殘障人士的牧養工作

16 - 19 權利與禮物

同運議程

20 - 21 同運議程 LGBT Agenda

關注焦點

22 - 23 傳媒：網聞豈能盡信

性：大學之道

賭博：馬會也有賭輸時

流行文化：手機遊戲的消費陷阱

社關熱話

24 立會如棋 這只是開始

活動花絮

25 電影小組花絮 ——
《超時空接觸》、《人工智能》與《智能叛侶》

26 與時並進 網絡宣教

機構快訊

27 明光社消息

燭光網絡

出版：明光社
地址：九龍荔枝角長裕街8號德京廣場11樓1105室
電話：2768 4204 傳真：2743 9780
電郵：info@truth-light.org.hk
網址：http://www.truth-light.org.hk

督印人：雷競業博士
總編輯：蔡志森
執行編輯：文麗兒
編委會：傅丹梅、吳慧華、招雋寧、歐陽家和、張勇傑、梁永豪、郭卓靈、張思晉
設計：鄭敏聰
承印：新世紀印刷實業有限公司

顧問團：
區玉君牧師、張慕嫻牧師、吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、羅秉祥博士、鄧偉棕律師、關德康律師、陳家樂律師、翁偉業先生

董事會：
雷競業博士、樓晉瑞先生、關啟文博士、梁林慧博士、蕭壽華牧師、蕭如發牧師、康貴華醫生、鄭德富校長、朱景玄校長、廖玉娟醫生、馮瑞興校長、陳一華牧師
義務法律顧問：陳家榮律師

*本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。

關注生命倫理 正視社會歪風

請支持明光社

捐款方法

www.truth-light.org.hk/support/entry



成為「明光之友」，每月以自動轉賬方式捐款。
(請自行列印自動轉賬表格，填妥後寄回本社)



郵寄支票：抬頭「明光社」或
「The Society for Truth and Light」



電子支票：抬頭「明光社」或
「The Society for Truth and Light」
發送至電郵 info@truth-light.org.hk
(捐款者可向其銀行查詢及申請)



銀行/櫃員機存款
恒生銀行戶口：283-2-338830
匯豐銀行戶口：178-8-057477



個人e-Banking網上捐款：
捐款者可向其銀行查詢及申請



繳費量：請致電18033或登入www.ppskh.com轉賬奉獻，
「明光社」商戶編號：9436



透過信用卡捐款
(請自行列印捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社或於
本社網頁直接輸入信用卡資料)
(如選擇使用其他方式捐款，可減少本社的行政費用)

捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款紀錄 / 繳費量付款編號，
連同個人資料包括姓名、電話、地址、傳真或寄回本社。
每次捐款\$100或以上，可獲發免稅收據。

111期

Nov2016 Vol.19.6

在生命面前

謙卑

蔡志森

人為萬物之靈，人與動物其中一個最重要的分別，是人不僅是為了繼續生存而活著，而是要活得有尊嚴，能令人自覺有尊嚴的一個重要原因是感到被愛。在不同的愛當中，最無條件和「非理性」的愛是親情。人最大的幸福不是由於自己美麗、聰明、能幹、有錢或有地位所以有人愛，因為世事無常，這一切都有可能在一瞬間失去，唯有好像年幼時的冰心問她母親為甚麼愛她，而她母親說：「不為甚麼，只因妳是我的女兒」這答案，是每個人心底都渴望的——就是無論自己在甚麼光景，都能得著身邊的人無條件的愛。

不過，隨著現代科技和醫學的發展，特別是基因改造和選擇的技術，便帶來不少倫理上新的衝擊，例如任由基因改造發展下去，會否出現基因變異的科學怪人？會否以優生學之名間接淘汰一些「劣等」的人類？以及當人可以任意選擇下一代的基因和特徵時，世上還有無條件的親情嗎？

在面對一些能令人「改頭換面」、「度身訂造」的生殖科技時，究竟我們是在改善人類的生活，還是改造未來的人類？界線應該劃在哪裡？個人認為在作出任何抉擇之前，我們最重要的是先學會對生命的尊重，特別在能改變他人生命的事上，我們必須謙卑，不要以為自己是創造主，更不可玩

弄他人的生命。而是戰戰兢兢的，就像一個足以影響數百人性命的飛機師，駕著旅遊巴士在高速公路上奔馳的司機，絕對不能將別人的生命當作兒戲，只有謙卑的人才能讓別人放心將自己交上。

另一方面，倫理的抉擇往往不只是是非題那麼簡單，而是有血有淚的，當事不關己時，我們較容易客觀理性，一旦自己成為主角，又是另一回事。今期《燭光網絡》除了和大家思考生殖科技的倫理原則，更希望和大家分享一些真實的掙扎，一起謙卑地從不同角度思考這個關乎生命的莊嚴問題。

知識是力量

你不能不知道的基因身份

人類基因組由32億鹼基對組成，一般人不知它們有何意義，基因身份(Gene Identity)就是代表自己的獨特基因序列。女星安祖蓮娜祖莉知悉自己擁有乳癌和卵巢癌的突變基因BRCA1，果斷切除乳房和卵巢，一度被譽為勇敢。若果知識就是力量，知道得愈多，我們的生活一定會更有力、更幸福嗎？本文訪問了香港科技大學生命科學部客座教授吳庶忠博士與及香港理工大學應用生物及化學科技學系科學主任江行健博士，淺談基因科技，與大家一起反思。

基因資料庫為藥物貢獻

美國、冰島、芬蘭都曾與私人公司合作製作基因資料庫(Biobank)。據吳教授所知，香港仍未有公司製作港人基因資料庫，但中國的「華大基因」已在大埔工業村設分支公司進行基因研究，它著名的「炎黃計劃」就是首個黃種人基因圖譜研究計劃。藉著運算已發病者的基因序列，再與藥廠合作研發抑制或減低病徵及較少副作用的藥物。一些網絡公司亦積極參與基因科技行業，透過電話裝置、智能手錶等把基因、生活習慣和健康資料連結，比傳統研究方式更快掌握疾病資訊、藥物副作用等。

以坐擁一百萬人類基因資料庫聞名、谷歌有份注資的「23與我」公司為例，過去曾以「蝕本價」及饋贈身體檢查等招徠，吸引美國人參與唾液基因測試，又邀請測試者提供生活習慣、身體健康等資訊，漸漸儲集逾一百萬人類基因序列與其健康狀況。研究者為了海量的資訊所帶來高準確結果而興奮，對藥廠來說，更是製作更高成效藥物的大商機。基因科技為人類貢獻了更多、更快、更優質的新藥物。

基因分析子女才華

香港亦有公司為幼兒進行基因分析，並稱讓父母能早點知道孩子是否有音樂才華、藝術天賦、運動基因、以及情商智商等，知悉更多，更早集中培訓。但性格天賦的基因測試，江博士認為較不可信。他提到現今已證實一些基因與營養的關聯，例如肌肉耐力和爆發力、食物敏感、是否容易肥胖等，而且不但已證明有關聯，亦清楚其生理運作機制，比較可信。但關於性格樂觀、具冒險精神，或是天賦，卻最多只是統計層面有關聯，而非堅實的科學論據。江博士與吳教授均不清楚該公司背後的科學根據為何。

胚胎的基因身份爭議

今天仍未有政府計劃為每個未出世的胚胎檢測基因身份。吳教授認為非不能也，實不為也，「今天要做基因身份證，科技已成熟有餘。」若說每對父母在孩子未出世以前，就獲悉他的基因序列，到底是好事還是壞事？

香港的無創產檢(NIFTY)就運用了基因科技，檢查已經著床並成長到第十週的胎兒有沒有遺傳病。另一邊廂，著名生物學者Mark Hughes的公司Genesis Genetics，以相宜價格為夫婦製作未著床的人工受精卵，並進行基因檢測，在受精後第五天已可以驗出二百多種已確知的遺傳病，其後只需把選好的受精卵放入母體。這種技術稱為「植入前基因診斷」(Preimplantation Genetic Diagnosis, PGD)。

在八粒人工受精卵中，挑選最理想的基因序列，然後植入母腹，這做法好壞參半。若說挑選是為了剔除嚴重遺傳病，藉科技讓幼兒免受嚴重疾病煎熬，大概是無可厚非。然而，七粒沒被選上的受精卵，若算作生命，則誰最有權決定他們是否永久待在冷藏庫？若不算生命，在維護生命權的人眼中，它們是否遭受像丟垃圾般的「殺害」？

終極優生學

何謂生命，固然是生殖科技裡長久的爭議。吳教授進一步強調更大的倫理爭議在於「終極優生學」。

「終極」是指到未著床，已篩選。一方面，未著床的受精卵比胚胎更不似人類，或說是更沒發展成人類的可能、它更無痛楚可言，其生命價值更易被否定。另一方面，父母獲得選擇孩子條件的機會，孩子由「上天的禮物」變成「受質量監控的產品」。選擇孩子免於遺傳病，對大部份父母來說都是無庸置疑的。然而，吳教授詰問，「若挑選的原則不是嚴重疾病，而是性別？或是一些瑣碎無關痛癢的身體特徵，例如眼睛或頭髮顏色又如何？」

「社會需要討論有關尺度，而且愈早討論愈好。今天仍未找到有關IQ（按：智商）或身高的決定性基因，並不意味不能找到。科技發展愈快，社會愈需及早討論：我們的底線在哪裡？」美國、香港均沒有法例追得上基因研究。市場發展愈大，政府要規管業界自然更難，業界面對眼前的龐大商機又「有犯法」，還會因為怎樣才算生命、孩子成為產品等倫理爭議而願意自限嗎？

優生階級主義

信奉優生學的政權，曾經壓制被標籤為不優良的族群，甚至種族屠殺，又強制「次等者」結紮，鼓勵所謂優秀基因傳宗接代。為每個人製作基因身份證，或許是優生學裡革命式的進程。

社會裡富有的人更有為孩子挑選特徵的資訊和經濟能力，不論是性命尤關，還是瑣碎如眼睛和頭髮顏色，富有者能贏在著床前。較貧窮者就繼續掙扎於弱肉強食的適者生存之中，如吳教授言：「1997年一部不賣座卻有預言力的電影Gattaca（《千鈞一髮》），將沒經過基因篩選就出生的人定為次等族群，帶來不需要的階級歧視。」

本港未有法例保障基因身份

基因歧視……是過慮嗎？吳教授提醒我們，美國2008年已落實《基因資訊歧視法案(Genetic Information Nondiscrimination Act, GINA)》，規定僱主不得因知道僱員的基因資訊，而給予不合理的差別對待，包括分配工作或剝奪工作機會。此外，GINA又規定保險公司也不得因為基因資訊而拒保或提高保費，又不得要求保險申請者提供基因資訊。

港鐵站一幅大型保險公司廣告，以「營養基因測試」作招徠，稱可「了解基因如何影響個人的營養需求、膳食敏感度……獲取個人化的建議，以達成個人的健康目標」。對保險公司來說是賺得更準、賠得更少，只要配合基因科技公司，掌握客戶的基因身份意味更精準地知道投保人對某些疾病的病發率、賠償機率，可進一步增加保費或拒保。免費的基因測試裡，保險公司所得的資訊遠超過營養資訊，而現行香港卻未有任何相關法例保障投保人的基因資訊。

反思

知悉孩子天賦，能贏在起跑線；知悉胎兒特徵，父母獲得更大控制權；在未植入母體前就知悉一堆受精卵的發病機率，能選擇要誰不要誰；知悉基因身份，有機會製造出優秀基因的特權階級。我們不禁要問，如果生育不是創造主賜予，那麼就會如《動物農莊》所言：「所有動物都是平等的，但有些動物比另一些動物平等。」這是不是基因身份的知識帶給人類的祝福？讓筆者以一個故事作結：「在上帝的園裡，各樣的果實都可吃，只是『知悉』樹的果實，你不可吃，因為你吃的日子必會面臨生命的終結……」（編按：筆者參照《創世紀》而創作。）



吳庶忠博士
香港科技大學生命科學部客座教授



江行健博士
香港理工大學應用生物及化學科技學系科學主任

留與墮的抉擇

父母總希望孩子能健康快樂地成長。現代醫學能提供一系列的服務，檢查胎兒的成長是否正常健康。可是，當檢查過程中發現孩子出現問題，或在醫學上已被判斷難以繼續生存，甚至繼續懷孕會影響母子平安時，留或墮胎，成為一個無可避免，卻又必要面對的殘酷抉擇。倫理往往不只是簡單的是非題，而是有血有淚的生命抉擇，為此我們走訪了幾對經歷過掙扎的父母，嘗試了解他們的心路歷程。

幾經掙扎 繼續懷孕

Maisy四年半前生第一胎，約21週照結構前突然穿羊水、見紅，於是入院，當時醫生認為很危險，因為有機會細菌感染令子宮發炎，若嚴重會細菌入血，令生命有危險。

她說：「當時非常掙扎，亦不知怎樣做，最初一個禮拜都只是見步行步，我們求上帝令BB出來，毋須讓我做這個決定（流產）。」不過事情並沒有如願發生，過了三週，胎兒仍然生存，醫生不斷叫他們進行流產手術，但他們很掙扎。「當時上帝為我們安排了一位天使，一名做婦產科醫生的姊妹來關心我們。她指從醫學角度來說，情況是很嚴重，但從信仰角度來說，就是在叩問我們的信心。」



Maisy的孩子。

Maisy形容，當時她每天在病床打針，看著不同的媽媽因為不同的原因決定流產，覺得自己不能這樣：「我見過有一個媽媽，因為檢查時發現胎兒是兔唇，所以要流產，又有媽媽因為自己是妊娠糖尿，怕生下糖尿孩子而決定流產，我不想這樣。」

Maisy幾經掙扎，最後決定不接受醫生的流產手術建議，堅決要將孩子留下，於是整個懷孕期間就不斷閱讀相關書籍，向父母、朋友分享情況，並在第34週剖腹生產。她說：「這是平衡各種風險後最安全的做法。」之後孩子也需經常進出醫院，甚至要做手術，處理身體各種問題；唯感恩的是，孩子今天已經四歲半，智能正常，身體機能大致正常，與其他小朋友一樣，正在讀幼稚園。

Maisy說：「我想BB出來，讓人知道她有人愛錫，在禱告中覺得既然她沒有自然流產，又沒有發炎，那我們便憑著信心（繼續懷孕）。哪怕最後她是一個有殘障的小朋友。」

生了第一胎，Maisy翌年又懷第二胎，問她當時有沒有擔心，她坦言一定有：「一做檢查就想BB會否又有事呢？」豈料在檢查時真的發現疑似唐氏綜合症，於是Maisy決定為孩子做DNA測試，知道沒有風險後，Maisy放下心頭大石，但同時另一方面，亦感受到自己對醫學檢查有保留。

她說：「做檢查最好的地方是我可以預先知道孩子的情況，有幾個月去做準備，這是正面看待這類型檢查，但如果用來選擇孩子，將可能有問題的孩子放棄，那樣我會覺得孩子好可憐。」不過，她笑言，有準備，就少了驚喜：「生長女的時候，其實不知道是兒子還是女兒，到懷幼女時，因為做了DNA測試，很早就知道是男還是女，反而少了驚喜，可以說好壞參半。」



縱使孩子先天有毛病，展鵬與太太仍然希望努力協助他成長。

無奈終結生命 再上路

展鵬和太太同樣在照結構時發現胎兒出現問題，患有先天性橫膈膜疝氣，胃部因橫膈膜出現小洞而上移，影響心、肺發展，威脅胎兒生命。醫生同樣也建議他們做流產手術，因為即使生下來，嬰兒存活率可能只有五成。展鵬憶述說，當時與未信主的太太，很快就決定留下孩子（小琳琳）。

從事言語治療的展鵬說：「我的工作本來就是幫助弱勢的孩子，我們的孩子即使有問題亦應該努力去協助他成長。」不過，他坦言做了這個決定後，卻不敢和周遭的人分享。他說：「其實當時我們知道後，好像有社交障礙一樣，傾向不想告知他人，在教會都只告訴了牧者，聽聽他的意見，問問他會否為孩子祝福。」

展鵬後來在部落格分享事件，感動了不少人，認為他們為孩子付出很多，得到很多報道，豈料事情發展至後面卻峰迴路轉。展鵬說：「到七個半月進行產前檢查時，發現胎兒出現肺積水及心臟衰竭的情況，須剖腹產子，之後孩子更要做手術，但終告失敗……最後醫生建議為嬰兒拔喉，減低她的痛苦。」

琳琳的生命故事曾被廣泛報道。

於是，剛生下來不久，隨即又要思考是否為孩子拔喉。這件事在2006年發生，今天回想，展鵬仍然有遺憾，感到兩難。他說：「當時決定不流產，是希望有奇蹟，方向是正面的；但第二個決定，其實變相主動了結她的生命，無法回頭。」

誠然，面對這個非常困難的決定，展鵬特別將家人、牧者都請來，要請他們都見孩子最後一面，也讓大家有心理準備，才讓醫生拔喉。他承認這個壓力很大：「當時有人說我是殺人兇手，但自問已經用盡方法爭取，而客觀事實既然不容許，我唯有做這個決定。」到今天，展鵬已經有兩個孩子，分別八歲和三歲，他坦言太太在懷孕期每次做產檢也擔心：「醫生都會特別講解胎兒的心肺功能等，讓我們安心。」到今天，他也會與兩位孩子分享他們還有一位姐姐，只是已經離開他們，至於孩子是否明白，他說：「我猜他們或許明白。」





阿詩懷第一胎時照BB結構。

安心終結胎兒生命

阿詩於2009年懷第一胎，照結構時護士發現不少問題，脊柱裂，後腦又未能「埋口」，醫生、顧問醫生一個個來到，之後又請家人來，阿詩憶述說：「醫生話BB有心跳，成長緊，但不建議繼續懷孕，因為會對胎兒和媽媽都構成危險。醫生決絕地說可以生出來，但卻說嬰兒無法生存；如果要流產，就要及早決定。」



阿詩感恩上帝讓她能選擇。

阿詩憶稱做決定時十分理智。她說：「我知道24週就不能進行流產，知道（胎兒有問題）時已20週，所以過了兩天就做決定。那兩天挺著大肚子周圍去，去以前我和丈夫約會的地方，然後就簽紙做手術。」那天在手術檯上，痛了十多小時。「身邊另一位太太做相同的手術，她一邊做一邊叫（胎兒）不要出來，很不捨得；但當時我不勝其苦，心想（胎兒）最好快點出來。」及後護士問她要不要看一眼，她說：「原本以為丈夫會入來看，但因為產房有另一個人，所以他沒有來。反正（胎兒）都見不到爸爸，那就不要見了。」

當時，阿詩為胎兒留下腳印，之後就開始坐月。她沒想過，原來坐月很辛苦。她說：「當時有人來探我，有情緒會喊，例如想到他人坐月有BB，我沒有，然後喊著喊著日子就過了。」

雖然最後經歷失去，但其實她很感恩，因為上帝「讓我有得選擇」。她說：「因為醫生明言腦的組織已經走出來，我一開始就知道他無法生存，所以我很快就可以決定。反而我最難接受可能是智障，這樣他（成長）的路會好辛苦，亦更殘忍。我亦曾向牧師詢問，知道這不是謀殺生命，因為他根本無法生存。」阿詩稱當時輔導員坦言最擔心媽媽做流產手術後，會控訴自己，但阿詩坦然沒有這種想法，因為她一早就看到孩子生命的終局。

接受上帝所給予的一切

已育有一名孩子的阿簡，幾年前意外懷孕，由於當時已是高齡產婦，若透過產前檢查，可了解孩子患唐氏綜合症的機率有多高。面對這種醫療科技，她斷然選擇拒絕。

她說因為是高齡（產婦），所以有免費檢查，而那次產檢花了很長時間：「我跟醫生講可以檢查，我見過他，say了hi就可以，但可否不把結果告訴我。因為即使有機會出現不同疾病，我都不會再做進一步的檢查。我已決定了（懷這個胎兒），所以你不用講。」醫生最後只說BB好像比一般十六週的孩子大一點，其他就沒有再提。

及後也有進行不同的產前檢查，但就沒有人再提孩子是否有問題。她最終在孩子出生後才得知孩子患了甚麼病。她形容這個處理方法「好聰明」，因為她曾見過有人決定保留患有唐氏的胎兒，到出世後被家人嫌棄，有很多負面的反應。她說：「大家會覺得你明知（嬰兒有問題）都生下來，這結果由自己一手造成，於是會失去同理心；同時會發現，原來身邊的人會這樣思考。這個決定（的影響）實在太大，而要承擔後果的卻是兩夫婦。」

阿簡接受並愛惜上帝所給予的一切。



孩子出生後發現他有吸嘔問題，腳趾有問題，檢查後證實患上唐氏綜合症，當時護士又無心傷害地問：「妳沒有照嗎？」當時她哭了一場。不過她很快便重拾心情：「當時我們知道要自己先接受，因為我們如何表達，會影響周遭的人如何接收這件事，所以我們要快點處理，之後告訴家人，特別是大兒子。」

現在回想，阿簡覺得上帝在跟她開玩笑。她說：「這個玩笑，帶少少嬉笑式，我覺得上帝給予這個嬰兒，很適合我們一家，用他來幫助我們成長。現在回頭一想，其實我最不想他的時候，是還未知道他有沒有病的時候，因為我本來就不喜歡BB的，但當我看到他，我又很能投入。」

「如果生命由上帝給予，上帝會取回。生命雖然辛苦，但只要孩子還在，我們就繼續辛苦。如果這是（選擇）苦難，無論選擇留下BB，或者墮胎，其實同樣都是苦難，所以最終是看你怎樣面對。」阿簡說。

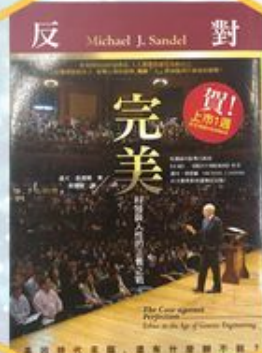
無論選擇如何，相信他們都是為了孩子的好處而選擇。過程中有傷痛有眼淚，但盼望其實都會是祝福。 /

完美

必然完善嗎？

假如這個世界再也沒有身體殘缺、沒有智障、沒有衰老，是否表示這個世界已經達至完美了？當然不是，隨著基因科技愈來愈發達，身體健康只是最低標準，人們所追求的只會愈來愈高，希望力求完美，排斥及改造所有不完善之處。基本上，人類力求進步，只要科技許可，製造出高智商、高能力、「高顏值」的人類應該沒有問題，為甚麼還會有人提出反對呢？

2007年，Michael J. Sandel（邁可·桑德爾）撰寫了《The Case against Perfection: Ethics in the Age of Genetic Engineering》一書，中文版《反對完美——科技與人性的正義之戰》於2013年面世。當中，桑德爾以不同論點去反對人們對完美的追求。桑德爾不是反對一切基因科技，至少他贊同基因療法，他只是認為「當有人不把基因療法用在治療疾病，而是超越健康的範疇，將它拿來增進體能和認知能力，把自己提升到標準之上，則道德上的難題也隨之而生。」



以基因技術製造「完美」人類會引來甚麼道德難題？桑德爾認為基因改良威脅了人類的尊嚴，他亦具體地描述基因技術如何削弱人性。例如，人類會從欽佩那些因努力而獲得卓越成績的運動員轉移到新技術或藥商身上。不過更大的危險在於人類不再需要對天賦和能力懷有感激之情，反而出現一種過度改造及征服自然的慾望，愈來愈想只想滿足自己的需要和渴望。

桑德爾多次強調生命的本質是個恩賜，面對於過度熱衷栽培孩子的父母，桑德爾的評論是「我們這個時代常見的強力介入孩子生活各個層面的父母，他們看不到人生的意義是個恩賜，他們是急於掌控和統治而焦慮過度的代表，這和優生學近似到令人不安。」按照父母對優秀的標準來追求一個孩子有錯嗎？桑德爾引用了一個真實個案，值得讀者反思：一對失聰的女同性戀伴侶，她們以失聰為傲，期待一個失聰的孩子「分享聾人團體美妙的一面」，因此她們找到了一個家族裡五代都有聾人的精子捐贈者，成功地「製造」了一個失聰的孩子，也成功地引起公憤。為甚麼人會憤怒呢？是耳聾本身？是人類用了基因科技去挑選孩子？還是，父母按照自己的意願去製造一個孩子？

很多父母都希望把他們心目中認為最好的東西給予孩子，然而，這對孩子是否真的最好？當基因科技似乎為人類帶來好處的同時，是否亦奪去人類某些美善的情操？完美——必然完善嗎？

服侍與合一

殘障人士的牧養工作

孩子有「缺陷」，父母當然不好過。聖經教導我們要愛人如己，與喜樂的人要同樂，與哀哭的人要同哭。但當教會遇上有殘障的肢體，家人處於徬徨無助之際，不少教會方發現原來自己缺乏與他們同行的經驗。

因著人手、資源及經驗的缺乏，一般中小型教會牧養殘障人士是困難的，儘管教牧同工盡心關懷有需要的家庭，但教會其他弟兄姊妹有意無意間的說話、眼神及態度，都可能對他們造成傷害。我們出於好意的安慰，希望他們平平安安地回去，但卻有機會適得其反，令他們憂憂愁愁地離去。

微細行動 結伴同行

周家成牧師事奉於基督教靈實協會福音事工部社區福音事工組，有20年服侍智障人士、殘障人士及精神病康復者的經驗。對於出現殘障小朋友的家庭，他明白為人父母者的憂慮，但要心存盼望，依靠神的恩典來克服各種障礙。他表示教會的結伴同行對有需要的家庭是重要的，簡單如一同到醫院覆診，已能給有關家庭極大的支持及安慰。

香港社會有不少為各種有需要群體提供服務的機構及教會，周牧師建議教會善用這些社區資源，幫助有需要的家庭尋找生活上及屬靈上的支援。論到牧養方面，周牧師認同這對一般中小型教會來說是困難的，現時本港有教會已發展殘障人士的福音事工，他認為轉介有需要的家庭往更能牧養他們的教會，也不失為一個好方法。



張開眼睛 關懷弱勢

弱勢群體因著各種的限制，而被排除於主流社會上。弟兄姊妹對他們感到陌生，缺乏了解，甚至會出現各種偏見及歧視。溝通是消除偏見的好方法，周牧師期望教會可以嘗試踏前一步，藉著探訪達至溝通，擴展弟兄姊妹的視野及胸襟，慢慢培養關懷弱勢群體的心。他以某教會的事工作例子，那教會善用教會節期，轉化為愛心關懷行為。教會在節期前先呼籲弟兄姊妹親自購置小禮物，製作成Peace box，在節期時外出探訪，將Peace box 送給弱勢群體。活動除了是一個福音工作，向教會外的弱勢群體實踐愛心，更重要是藉此讓弟兄姊妹增加對弱勢群體的認識、關懷及接納。

周牧師表示，不少教會最初也是由探訪開始，一步一步發展出教會的無障礙敬拜事工，讓教會成為一所服侍弱勢群體的教會，更視有殘障人士為教會的一份子，弟兄姊妹在服侍的過程中亦同樣得著祝福。

我們雖眾 仍屬一體

普世教會協會(World Council of Churches)鼓勵教會傷健共融，作出「屬所有人、為所有人的教會」(A Church of All and for All)的宣告。教會需要締造空間讓殘疾人士融入，消除因殘疾(disability)而引起的殘障(handicap)，使殘疾人士與教會結連，就等同參與耶穌醫治的服侍。一日教會缺少了殘疾人士貢獻的恩賜，教會一日都未能成為基督整全的身體。¹

論到「殘障」，其實是指未能達至人們所定下「正常」的標準，而這標準往往從效益角度出發，以判斷人是否有「用」。人非完美，每人都有其限制，只是今日我們所謂「正常」的人比較能符合現時社會的效益標準。但神看人並不是從效益角度出發，人的價值不在其「用」，因為神看每個人都有無可取代的價值。²



周家成牧師
基督教靈實協會福音事工部社區福音事工組

今天教會要開拓殘疾人士的福音工作，但不要只停留在服侍及照顧殘疾人士的層面，彷彿殘疾人士一無用處，未能對教會有任何貢獻，將他們從教會肢體中獨立抽離出來。「眼不能對手說：『我用不著你。』頭也不能對腳說：『我用不著你。』」不但如此，身上肢體人以為軟弱的，更是不可少的。」(林前十二21-22)我們不應視殘疾人士為我們施捨憐憫的對象，他們本身就是教會肢體中的一份子，與我們一同結連於基督。他們不是教會的負累，反而是教會的禮物，讓我們能打開我們的眼睛，叫我們見到另一種看事物的視界。³

約翰福音記載了一個耶穌醫治瞎子的故事，門徒問耶穌那生來是瞎眼的，是那瞎子還是他的父母犯了罪呢？耶穌卻指出這不是因為人犯罪而做成，而是為了在那瞎子身上彰顯出上帝的作為，隨即施行神蹟讓瞎子得看見。今天神蹟罕見，上帝仍能藉著我們彰顯出祂的作為。當社會將殘疾人士分別出來，視他們為另類，是等待社會幫助的群體時，教會能否打破這觀念呢？願眾教會一同努力學習，消除因殘疾而引起的殘障，接納他們與我們的不同，視他們為我們，都是教會不可或缺的一份子，共同構成基督整全的身體。✚

智障人士的福音工作

基督教靈實協會福音事工部社區福音事工組，夥拍教會為基督教靈實協會轄下服務單位的智障人士提供服侍，開辦智障人士的團契活動及崇拜，讓智障朋友及其家人認識福音。周家成牧師回憶事工發展初期是由個別教會義工的定期探訪開始，及後教會派出義工帶領智障人士到教會參與福音團契或無障礙敬拜，有些教會更會租用小巴提供接載服務。智障人士得到教會的牧養及栽培，受洗加入教會的亦不計其數。而這福音事工的對象並不只是智障人士本身，他們的家人也同樣藉此接觸教會，得著福音。周牧師表示，福音團契或無障礙敬拜完全是自由參與，不會強迫院舍及學校的智障人士參加，但事工發展至今，亦成功吸引很多其他未信的家庭參加。

但是，智障人士能理解信仰嗎？周牧師表示輕度及中度智障人士絕對有能力理解信仰，甚至有能參與事奉服侍他人。對於嚴重智障人士，他們的心思就像小孩子一樣，他們的理解力不足，但仍能從其他感官來接觸世界，他們透過聽覺、視覺及觸覺的經驗，感受上帝的愛。從他們的身體語言可以知道他們投入在敬拜之中，家長亦能從他們的情緒反應中感受到他們的生命改變。

周牧師鼓勵教會回應智障人士的福音需要，實踐及分享基督的愛，讓更多被忽略的智障群體有平等的機會及權利得聞福音，基督教靈實協會福音事工部的同工樂意為教會提供協助。

¹ 關顯詒，〈尋找隱藏的智慧〉，《無障礙敬拜——照顧智障人士的靈性需要》(香港：基督教靈實協會，2009)，頁166-167。
² 余達心，〈殘障與心靈的提昇〉，《無障礙敬拜——照顧智障人士的靈性需要》(香港：基督教靈實協會，2009)，頁131-132。

³ 關顯詒，〈尋找隱藏的智慧〉，《無障礙敬拜——照顧智障人士的靈性需要》(香港：基督教靈實協會，2009)，頁163-164。

權利與禮物



雷競業博士
中國神學研究院
天恩諾佑教席副教授（神學科）

生命的祝福

根據創世記，神起初以六日創造天地，在每天過去前，神都會評價這天的成果為「這是好的」，表示神喜愛這個世界，並肯定大自然的規律是一種美善。神首先創造大地與海洋，再創造大地和海洋中的生物，最後創造了人類，當神造男造女之後，「神看他所造的一切都很好。」（創一31）彷彿人類就是大自然的高潮。當神創造了人類後，創造達到了它的目的；神告訴第一對夫妻「要繁衍增多，充滿這地。」（創一29）神把延續人類的使命交給他們，然後就進入第七日，神休息了。

或從這段經文看來，人們盼望能生兒育女，這是正常和美好的。我們甚至可以說：生養的盼望是健康靈命的其中一種表現，因為我們與造物主的良好關係，自然盼望自己也能效法上主，孕育新生命的成長，成就人類繁衍的使命。但在同一段經文中，我們也看到神的創造是有秩序的，神先造一對男女，並祝福他們的生命，然後才給他們生養的責任。正如六日創造過程是秩序井然的，人類的繁衍也應按著神創造的秩序進行。

按照神的心意，生養本應在一男一女的婚姻中進行的。創世記第一章只是提到一男一女，創世記第二章進一步解釋人類夫妻應有的特色：「因此人要離開父母，和妻子連合，二人成為一體。那時，夫妻二人赤身露體，彼此都不覺得羞恥。」夫妻的特色是男女兩人在心靈和肉體的連合，兩人不會因赤身露體而感到羞恥，反而能彼此享受心靈和肉體的溝通和結連，並在藉著這身體心靈的結合產下新的一代。¹

不過，嬰兒的出世只是做父母的第一步，跟著漫長的孕育期才是做父母的真正考驗。世界上其他的動物，它們一生要作的事情，基本上是在出世時已經決定了，唯有當一個人出世時，我們無法能預測他將來一生要成就的事。作為父母的責任，是扶助這個新生的生命，慢慢地找到神所要交託給他的使命，活出神為他所預備的精彩人生。

所以，在生兒育女的過程中，父母是神所揀選的器皿，但兒女的生命從來都不是屬於父或母的，而是屬於神的。父母有幸能成為上主塑造一個新生命的器皿，這是出於上主的祝福（正如亞當和夏娃當年所領受的祝福），父母應為此感恩和努力，但要記著父母不是主角，甚至孩子也不是主角，神才是塑造生命的主角，父母是要竭力把孩子帶進順服神的道路。從另一角度看，作父母是一種崇高和要求高的屬靈操練，父母要不斷學習擺上自己的生命去成就另一生命，以基督的愛去愛孩子，跟隨基督捨己的腳蹤。

今天的生殖科技一日千里，很多以前看為不可能的事情，今天在科技已不是很難的事；50歲的婦人可懷孕生子，甚至一個單身男子可以透過捐出的卵子和代母的腹，取得一個有他基因的孩子。不過，聖經告訴我們：「甚麼事我都可以作，但不是都有益處。甚麼事我都可以作，但我不要受任何事的轄制。」（林前六12）《新譯本》我們要追求的，不是最大的可能性，而是最美善的生命，建造合乎上主所設立的秩序的生活。我們會首先探討生兒育女在創造中的位置，跟著討論信徒應有的價值觀，進而討論信徒和牧者如何共同面對生養的抉擇。

¹ 明顯地，人的肉體是來自父母肉體的結合，但人的靈魂是否來自父母心靈的結合？教會歷史上有不同的看法，我接受整個人（身心靈）都是來自父母的結合，神學上稱此為相傳論tradicianism；教會傳統的另一個意見是每個靈魂都是神全新的創造，神學上稱為創造論creationism。

為人父母是一種權利？

有了上面的神學根基，讓我們現在看看信徒應如何看待生殖科技的使用。既然神為生育建立了家庭的秩序，我們就不應以科技去繞過神所設定的界線。成為父或母不是一種權利，子女更不是一個人用來使自己生命更充實的工具。世人可以有很多慾望，但不是每一個人都有權可以用任何方法去滿足他的慾望。比如有一個美國出世的白人，不知為何很想成為一個中國公民和一生住在中國，他有這樣的願望，不代表他有願望成真的權利，雖然沒有甚麼科學上的原因使他不能成為一個中國人，但中國也沒有欠他一個做中國人的債。同樣地，就算科技上可行，生兒育女也不是一種權利，人們應該尊重神所訂的秩序。

這界線也是為了孩子的好處。養育一個生命成長是一份艱鉅的責任，本來就需要父母在愛中互相支持，去承擔這份責任，而且男和女的特質各有不同，孩子需要有父親，也需要有母親，雖然或會有離異或早逝等悲劇，而實際上有很多孩子是沒有父或沒有母的，但不代表我們可以隨己意拋棄孩子有父有母的權利。而且孩子們自然地渴望知道自己的來源，而如果塑造生命的父母也是養育他們成長的父母，而父母之間又有夫婦應有的那份親密，孩子的生命便有一份自然的完滿，可以在安全的環境中成長。簡而言之，生殖科技不應隨便用來滿足人們擁有孩子的慾望，而是應以孩子的權利著想，將生育的責任保持在有夫妻盟約的家庭之中。

人造嬰孩可以嗎？

假設讀者已接受生殖科技應在神所設的秩序中應用，我們要繼續去問：那麼一對信徒夫妻可以用人工受孕的方法去追求孩子嗎？

一方面，我們承認生兒育女的盼望是好的，夫妻兩人希望用多一些方法提高生育的機會，只要生育的過程不涉及第三者（捐精、捐卵、代母等），我認為是無可厚非的。有人認為製造生命是神的特權，我們不應越俎代庖以人工方法去促成生命。不過，目前的人工受孕並非完全取代天然受孕的過程，只是用一些人工的方法讓妻子的卵子更易與丈夫的精子結合，當卵子受精後亦會放回母親的腹中成長。人工受孕的成功率因人而異，並沒有脫離天然懷孕要經歷的機遇因素或者那份患得患失的焦慮。

其實活在科技發達的21世紀，有時也難以分辨何謂過份的干預天然。比如說，神固然是主宰生與死的主，但鮮有人會因此在患病時拒絕見醫生。當不育的夫妻運用生殖科技去增加懷孕的機率，情況也類似病人用藥物去增加痊癒的機率和速度。但假如有一天科幻片中的想像成為現實，人能夠將他的心靈（指記憶、思考和感情）轉移到一個機械人或複製人身上，甚至藉此達至不用死亡，信徒也不能使用這種科技，因為在神的創造秩序中，人是一個靈體結合。同樣地，假如生殖科技讓我們能脫離一男一女在婚盟中結合後生育，信徒也不應使用這些科技。

另一方面，信徒要明白神是生命的主，兒女是神的禮物，祂有主權去決定是不是把這份禮物賜予。我們生命的價值是在於能否一生忠心跟隨神的帶領，而不是在於我們延續家族的名字，我們的永生是在基督的生命之中，而不是靠血緣的承繼（彷彿我們後裔是在延續自己的生命）。渴望能生養兒女是好事，但也不要讓這慾望成為我們的偶像，抱著誓不罷休的心態不斷從科技中尋找救主。不育的夫妻固然可以用生殖科技去增加懷孕機會，但這不是唯一的選擇。

比如說，不育的夫婦可考慮收養孤兒為自己的孩子；既可滿足養育的盼望，又可幫助一個孤兒脫離孤苦的生活。不過，要收養嬰兒程序繁複，競爭也大；如果收養的小孩子，他們人生頭數年是在孤兒院經過，或是經歷過幾個監護人的管教，這些小孩的心靈往往有不少的傷痕，要作他們的父母，可能要很大的心力，才能獲得孩子的信任。另一個可能是參與教會的兒童或青少年事工，或是作社區中的義工，這樣我們亦可經歷與孩子一同成長，向孩子付出我們的愛；雖然沒有父母那種深情，但也沒有做父母的那份牽掛和可能經歷的那份傷痛。

總而言之，兒女既然是一份禮物，我們可以向神呼求，但不能強求。我們要相信，假如神沒有把這份禮物給我們，祂也會把更適合的禮物賜給我們，神是慷慨的主，不是吝嗇的主，我們要相信，無論祂給我們甚麼的禮物，都是於我們有益，只要我們留心看，神的出人意外的禮物其實是常在我們生命中的。

當牧者遇上生殖科技

日新月異的科技，使作牧者的工作愈來愈複雜。總結上文，當一對不育的夫婦來到牧者面前問：我們可以採用人工受孕的方法嗎？答案是：用也可以，不用也可以。夫婦可能會追問：那我們該怎辦？有甚麼原則去幫助我們做決定？

其實，世事是「萬變不離其宗」，一切都是由我們與神的關係開始，假如夫婦能與神有好的關係，自然能以平安的心走下一步，不用牧者給予一個權威的答案。牧者要做的是讓信徒明白生命的本質，最好在婚前輔導時已討論過生兒育女的計劃；當夫婦有疑問時，也是讓他們明白兒女是一份禮物，讓他們能明白科技是有用的工具，卻不是無能的救主，生命可以有各種不同的祝福。牧者愛心的聆聽和同行，比家長式的教導更有益。畢竟一切有關生與死的問題都是很個人化和重大的抉擇，夫婦二人的決定必須是他們同心和甘心的決定。神為我們預備的路是寬闊的，讓我們以信心代替疑慮朝向明天。 /

Lesbian Gay Bisexual Transgender Agenda

國際

美國的同運及跨性別政治議程繼續鋪天蓋地發展，不單校園、法庭、公共領域，甚至教會亦無法倖免；所謂的「性別友善廁所」在香港亦掀起風雨。

美政府積極推動跨性別霸權

為支持同運團體，美國三藩市成為第一個禁止公務員使用公帑出差到任何有定立反同性戀或反跨性別法案的州分，條例下一步將提出禁止與任何總部設於上述州分的公司訂立合約。

美國住房及城市發展部發出新的條例，要求所有領取政府資助的房屋或庇護中心須讓跨性別露宿者按心理性別入住，對女性入住者構成威脅。

但另一方面，容許顧客按心理性別使用異性洗手間的大型連鎖店Target，自不斷發生洗手間性罪行，並收到約1,400萬人聯署反對後，終於公佈會耗資約2,000萬美元於所有連鎖店新增獨立人士洗手間，供需要私隱的人士使用。

德克薩斯州法官Reed O'Connor裁決，禁止奧巴馬政府要求全國公立學校必須容許學生以自稱的心理性別使用洗手間等設施。O'Connor指教育部及司法部錯誤地詮釋Title IX，因Title IX清楚列明學生要基於生理性別使用校內設施，故撤銷政府發出的強制令。

跨性別政治議程入侵教會

美國愛荷華州人權委員會於2016年年初發出一份守則，指教會作為公共設施，在進行非宗教性質聚會時，須按照歧視法的規定，容許人按心理性別使用洗手間，及不得傳遞歧視的訊息，包括性傾向及心理性別。Fort Des Moines Church of Christ 入稟法院禁制該守則，法院拒絕，但表示會就守則是否違反憲法排期聆訊。美國麻省發生同樣情況，四間教會¹聯合入稟法院要求禁制新的公共設施使用守則。

同運政治令學校受壓

Lance Sanderson就讀於田納西州一所天主教私立男高中，於2015年因被校方拒絕攜帶同性戀男伴出席學校的舞會派對，及指被同學嘲笑而決定留在家中自行完成學業及缺席畢業典禮。他指事件為他帶來情緒困擾，再加上學校沒有提供合適的指導及自己被欺凌，遂決定以Title IX控告學校作出性傾向歧視而要求賠償100萬美元。

新澤西州一所天主教高中因忠於信仰的原因而拒絕視一名自稱為男性的女學生為男生，該生不滿校方不容許她以男生身份參與學校的活動。有人於網上發起聯署反對學校，而該學生表示會考慮明年轉往公立學校。

密歇根州Howell Public School的校董會一位成員Deb McCormick動議一項家長有權利知道(Parent's Right to Know)的政策，讓家長知悉有關子女在校接受甚麼性教育，及知道學生可按心理性別使用異性更衣室及洗手間等，但遭校董會否決。

同運議程侵犯學術自由

台大機械系入學試考題提及家庭由一男一女、一夫一妻組成，教育部指台大的考題違反《性別平等教育法》中「招生及就學許可不得有性別、性別氣質、性別認同或性傾向之差別待遇」的規定，被重罰三萬元台幣，而出題的教授必須接受性別教育課程研習。護家盟批評考題只是描述現存的婚姻制度，與性別平等無關，判罰並不恰當。台灣性教育學會理事長高松景認為教育部對台大的懲罰是矯枉過正，有侵犯學術本身之虞。

美國Johns Hopkins University學者Dr. Lawrence S. Mayer及Dr. Paul R. McHugh 於8月份發表一份關於性傾向及性別身份的研究(Sexuality and Gender: Findings from the Biological, Psychological, and Social Sciences)，指從生理層面沒法證明性傾向是天生的，亦無法證明有同性戀基因，但表示性傾向有流動性。報告中亦指非異性戀者有更高機會患上抑鬱、濫藥及自殺。又指即使孩子表示有跨性別的想法，但並非必須鼓勵他們成為跨性別人士。報告發表後，人權戰線(HRC)即時警告大學要否定及譴責該份學術報告，否則會作出反擊。

同性婚姻並不是大勢

超過1,800位來自世界各地的教會人物簽署由80位牧者提出有關實踐婚姻教導的宣言(Declaration of Fidelity to the Church's Unchangeable Teaching on Marriage and to Her Uninterrupted Discipline)，申明教會對於道德及婚姻聖禮、聖餐等的教導不變。

澳洲反對黨議員成功阻止總理於國會會議中就同性婚姻啟動全民公投，總理Malcolm Turnbull表示計劃明年再提出同性婚姻全民公投，但有不少同性婚姻的支持者表示應在國會會議層面處理而非全民公投，以減少開支及市民反對的機會。

墨西哥總統公佈將會修改憲法容許同性婚姻及同性領養，關注家庭價值的組織於9月底舉行反對同性婚姻遊行，大會公佈參與人數超過21萬。

法國關注家庭價值組織發起反對同性婚姻遊行，超過20萬人參與。組織希望於明年總統大選前提出訴求，令支持家庭價值的候選人提出撤銷

同性婚姻。

同運人士不能否認的HIV數字

美國CDC於9月公佈最新的愛滋病毒病毒感染數字，男同性戀及雙性戀者感染數字較嚴重，由2005至2014年，雖然整體感染數字下降19%，但是男同性戀及雙性戀族群感染數字上升6%。推算每六個同性戀及雙性戀者，會有一個感染HIV。

本港

平機會表示康文署擬改裝殘疾人士廁所為「中性廁所」並更改標誌，讓跨性別人士使用，並會於轄下的泳池及公廁逐步進行。復康組織表示憂慮並反對，康文署澄清未來考慮額外增加無分性別的「通用洗手間」，並沒有計劃改建現時的殘疾人士廁所。

香港大學於新學年在校內增設「性別友善洗手間」(All gender toilet)，註明讓所有人使用。



10月起威爾斯親王醫院增設性別認同障礙診所，將集中為全港性別認同障礙症患者（現時約160名病人）提供精神科、內分泌科及外科等醫療服務。團隊預計每年會為其中15至20名病人進行變性手術。



(網上截圖)

¹ 聯合入稟法院的四間教會為：Horizon Christian Fellowship, Abundant Life Assembly of God, House of Destiny Ministries and Faith Christian Fellowship of Haverhill

網聞豈能盡信

相信大家曾在網上社交媒體上看過有關電台女主持與男歌手的姊弟戀謠言，或是某大型上市連鎖店快將結業的偽新聞，不知道大家閱讀時會否忽略了文章出處，便立即相信出自內容農場(Content Farm)所編造的假資訊？

這些由網上不知名的「打手」泡製出來的偽資訊，其目的是為了提高點擊率，以賺取廣告費用，當中的內容及圖片都是左抄右抄堆砌出來。這種手法不單減少網民接收真實資訊的機會，還會降低他們對網絡資訊的信任，對新聞界亦會造成一定程度的影響。

而為了打擊這些虛假新聞，2015年在Google的支持下，集合了30多間傳媒及科技公司組織了「第一稿聯盟」(First Draft Coalition)，透過專業的團隊驗證社交媒體所發佈的新聞，以提高社交媒體用戶的新聞素養。社交媒體巨頭如facebook、YouTube及Twitter都是當中的成員，相信它們都希望用戶不受謠言及假新聞所影響，但社交網絡之大，用戶之多，實在難以完全隔絕假資訊。網民還是小心閱讀，細心分析內容為妙。



(網上截圖)



大學之道

每年暑假都是各大專院校舉辦迎新營的日子，為的是促進同學間的情誼，增加同學對學院、學科及屬會的歸屬感，讓新生加快融入新環境。但在這十多年間，傳媒多次報道大學迎新營的遊戲滲入不雅及色情的意識，讓社會人士側目。今年也不例外，有的在營內派發安全套，更甚的是男生舔女生大腿。

中大沈祖堯校長曾在他的網誌提醒同學迎新營活動應體現大學生應有的素養，懂得互相尊重，互助互愛，不可以罔顧別人的尊嚴和意願。我們也對大學生有期望，期望他們能擇善固執，也有拒絕隨波逐流，向自己不認同的行為說不的勇氣。

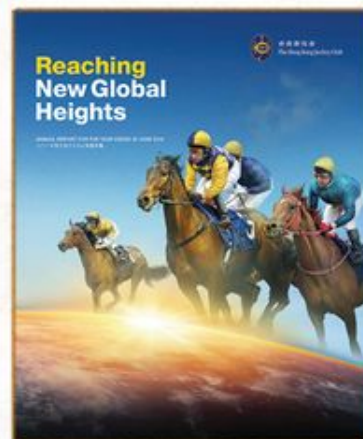
則終物慮能居而止明大
近始有慮安能居於德學
道知本而安靜有至在之
矣所末居而靜定善親道
先事能居而安知民在
後有得能居而止在明

(網上截圖)

《大學》首篇開宗明義說：「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善。」就算學富五車，但不追求德性上的完滿，仍未符合大學之道的要求。其實「大學」是指大人之學，即不只是大學生，也關乎你我。當我們慨嘆大學生的質素低劣時，我們不要忘記香港社會的道德水平也好不到哪裡去，成年人也要反省我們有沒有止於至善的心。古代先賢的訓勉今天仍擲地有聲。

馬會也有賭輸時

馬會報稱，2015-16年本地投注總額超過2,000億，賽馬投注超過1,070億，足球博彩佔868億，六合彩投注額則有超過85億。與去年相比，足球和六合彩的投注額上升一成。¹然而，有評論員卻指出，馬會贏頭輸尾，因投資組合造成虧損，最後居然倒輸。²



雖然馬會發表年度業務總結時表示再創佳績，投注總額上升，但在年報中卻列出年度全面虧蝕6.39億元，當中虧損的主因包括衍生金融工具、兌換差額、出售財務資產失利等。³

馬會作為營運博彩的唯一機構，同時卻陷在另一個賭局中，賭輸了甚至不敢告訴公眾，只低調的寫在年報中，也真頗有賭徒心態——贏了到處宣揚，輸了低調垂淚。

可不能忘記的是，即使調高戒賭機構的支援金額，但賭風亦因馬會的高調推廣而在社會蔓延，現在連馬會也在金融市場中損手而回，我們不禁問，是否需要好好監管非牟利機構買賣高風險投資產品的情況？以減低非牟利機構以本應用於社會的資源參與變相的賭博行為。

¹ 「2015/16年度業務總結」，香港賽馬會，網址：<http://corporate.hkjc.com/corporate/operation/chinese/15-16-results.aspx>

² 十一少，「馬會竟巨虧 炒壞股票輸9億」，《蘋果日報》，2016年9月29日，網址：<http://hk.apple.nextmedia.com/realtime/finance/20160929/55709458>

³ 《二〇一六年六月三十日止年度年報》，香港賽馬會，網址：http://corporate.hkjc.com/corporate/common/chinese/images/operation/HKJC_AR16_Full.pdf



流行文化

手機遊戲的消費陷阱

消費者委員會收到投訴，稱有子女使用父母的手機購買手機遊戲程式，損失愈萬元；又有人聲稱花了高價仍然抽不中希望得到的虛擬角色。消委會建議市民，如不想使用信用卡購買遊戲程式相關的虛擬用品，宜設定手機之取用限制，以防未獲授權的網上交易，減低損失的機會；另外，就抽不中虛擬角色的問題，就呼籲市民留意有關條款，減少損失。

玩家雖有責任承擔因購買手機遊戲程式或虛擬產品而遭受的損失，但環顧我們鄰近地區的遊戲生產或代理商，不論是自願，還是法例規定，都會有自身的規則，減少類似的問題。例如在日本，遊戲使用者會劃分年齡，如果自願填報的年齡未夠20歲，就會視情況限制他們的購買量，減少不必要的衝動或感情消費。另外，就著抽虛擬角色的情況，除列明抽中相關角色的機會率，近年有些遊戲更新增「抽十次就送一次指定角色」，換句話說只要抽到一定數量，就應該抽到想要的角色，避免抽獎變成另一種賭博。

誘使心智未成熟的兒童及青少年過度消費是不道德的行為，希望遊戲供應或代理商自律。要避免青少年及家長在不知情下蒙受損失。其實不需等待修訂法例，只要遊戲供應或代理商願意多行一步，已可減少玩家金錢上的損失。不希望要到社會真的因此出了大事，才討論如何立法強制處理，這是下策。

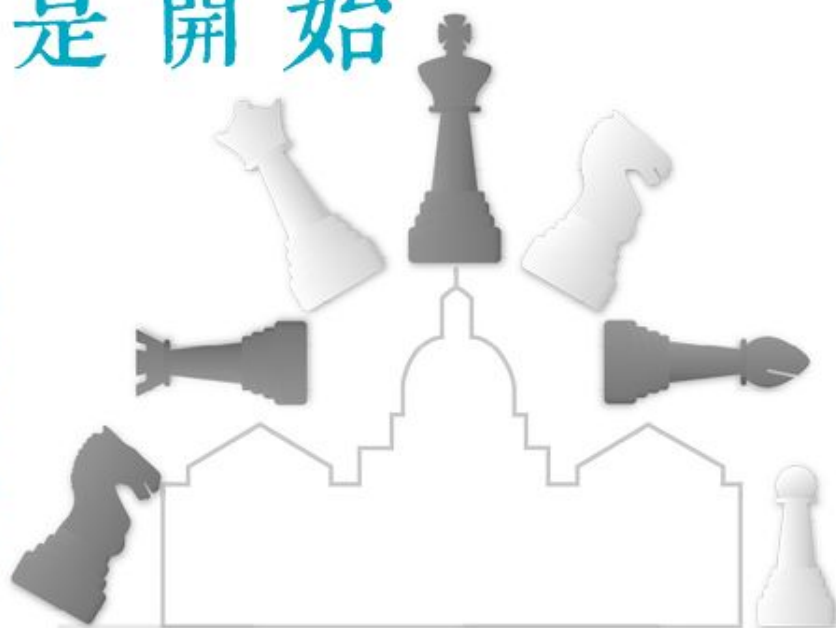


(網上截圖)

立會如棋

這只是開始

作為自雨傘運動後第一次立法會換屆選舉，結果塵埃落定，有政黨順利完成交接，亦有政黨在立法會議席歸零，政治形勢出現量與質的改變。本土自決派共取得六個議席，成為立法會新興力量，而他們所奪得的票數及議席主要都是從資深泛民議員甚至建制派政黨而來，這無疑亦揭示了市民對時局感到憤慨無奈，以及表示對過往立法會議員表現有所不滿。立法會選舉的戰事雖然完結，但另一場戰火才剛開始。



開展多向度關注

早在選舉期間，朱凱迪已在選舉論壇上帶出橫州收地一事，更因此受到恐嚇；同時，有建制派議員亦被指套丁謀利。隨著朱凱迪當選，「官商鄉黑」的議題更備受關注；民主黨林卓廷亦繼續跟進圍標的黑幕，引起市民對此議題的關注。由此可見，來屆立法會新人的湧現將為我們帶來不一樣的視野，令社會不再只得「普選」與「穩定發展」兩個關心點，有機會正視社會上一些重要但過往被忽略的問題。如果能夠好好的活在世界，才能好好的活出信仰，在一眾本土自決派議員花更多心力針對社會一些黑暗面或土地的不公義的問題時，作為市民、作為信徒，在思考本土問題時亦可以嘗試用更多層面，如關懷貧窮、守望鄰舍進行思考。

家庭價值議題不可忘

有非建制議員於選舉期間，曾質疑建制派議員所提的家庭價值並沒有顧及整全的家庭政策，如住屋、兒童教育及安老等，這個提醒同樣值得社會思考及關注。家庭是社會之本，所以與家庭價值相關的政策便顯得非常重要。作為市民，需要監察議員會否實踐選舉承諾，推動家庭價值。本社一向認同

家庭價值的重要性，同樣關心與家庭價值相關的政策，如男士侍產假、健康工時、退休保障、母乳餵哺權、賭博問題等，我們希望今屆立法會議員提出議案時會認真考量，認真聆聽和對待社會不同的聲音。讓立法會能有充分討論的空間，亦敦促政府作廣泛諮詢，以致制訂合宜的政策。

同運議程預料將繼續帶來衝擊

除此以外，我們同樣需要注意會為家庭價值帶來衝擊的議題，如同性婚姻及《性傾向歧視條例》立法。一直積極在立法會推動同運的陳志全今屆成功連任，不少年青的新任議員在選舉期間亦表示支持同運議程，相信未來香港的制度會受到更大的衝擊。當立法會有相關的議案時，同運陣營會得到更大的助力。

面對新的挑戰，雖然持守婚姻及家庭價值之路看似困難重重，但環境轉變同時亦是一個契機，讓我們更努力去宣揚正面的價值觀，主動出擊，減少誤解，令不同的政黨及議員明白，重視家庭價值，與重視民主和民生的議題是沒有矛盾的，而大家的共同願景是希望社會能更重視家庭的需要，讓下一代可以更健康地成長。／

電影小組花絮一

《超時空接觸》、《人工智能》與《智能叛侶》

8月份分享電影《超時空接觸》：世界很大，實在有很多事情有待探索。

女主角Ellie Arroway從小就對天文學產生濃厚的興趣，希望通過電台監聽各個波段的訊息，尋找來自地球以外生命發出的訊號。她的工作一直沒被重視，直到後來真的找到發自外星的訊號，建造了與外星人連結的設備，她也直接與外星人接觸了。最終，卻因沒法提供實質證據而被質疑、否定。她後來卻醒覺到，這經歷正正和她一向不倚靠的信仰一樣，沒法提供實質證據、被質疑，但其體驗卻真真實實的活在每個人當中。

是次討論，我們邀請了資深影評人黃肇峰先生來分享，他與我們分享了科學及科幻電影的分別，亦讓我們認識科幻電影的起源。細看我們以往看過的科幻電影，當中的發明、產品，有些是已經實現了，或很有可能發生。讓我們對未來有著不少的期待與憧憬。

肇峰提到在不少科幻電影當中，原來也隱含了許多人們對外星或不明飛行物體的推論或聯想，科學、政治、宗教之間的爭論及不信任等問題。世界這麼大，信仰與外星生物，兩者真的不可能共存嗎？這真的值得我們細細的思考。



資深影評人
黃肇峰先生

9月份分享電影《人工智能》與《智能叛侶》：很擔憂會被人工智能取代嗎？或許回到我們最原本的生活，並和它友善共存，才是最合宜的境況。



恒生管理學院
社會科學系助理教授
陳永浩博士

兩套電影講述人類未來的科技可以設計出外表和人類難分真假的機械人。前者所描述的小男孩機械人David能為人付出愛，但人類卻怕被取代和充滿私心，反而對單純的機械人發起追捕行動。後者所描繪的女機械人Ava，卻是極攻心計，為了逃出密室，不惜用盡方法欺騙男主角去幫她逃出生天，最後卻不顧而去。而兩套電影的機械人最終都想追求自己的夢想，成為真的人類。

於恒生管理學院任教通識科的陳永浩博士(Michael)，讓參加者認識圖靈測試及人工智能的發展。原來圖靈測試早於1950年已被提出，用以判斷機器是否能夠思考，我們與機器溝通時，是否難以分辨它是真人或是機械人？

Michael指出，人工智能的發展，未必一定很壞、與人為敵或取代人類，反而是人們如何「教導」它，讓它學習甚麼才是重點。而且，人們是否會全然依賴它，令自己退化、退步？這也是人類需要衡量及控制的。此外，Michael也建議大家可以再次著重手藝的工作，再次去感受創作、製造出成果的感受。／

與時並進 網絡宣教

獲同行基金資助，明光社於9月舉辦一連六堂「2016網絡世代的牧養及裝備」新媒體事工課程已圓滿結束，平均每堂有30名參加者。課程導師歐建樑先生（春麗）以活潑的教學指導參加者，課室總是充滿笑聲和討論聲。內容除了學習動畫及短片製作、運用相應工具進行網絡媒體宣教等技巧，當中更有聖經教導的反思，藉此裝備年青信徒領袖及牧者。參加者又會分組製作動畫及短片以回應社會議題、生活上的信仰掙扎及見證，並於所提供的平台分享。



課程導師：歐建樑先生（春麗）

在課程開首，春麗以「試試在Google打耶穌一詞，你猜會得出甚麼結果？」這問題開始。原來除了維基百科及百度，排在最前的搜尋結果竟是耶和華見證人官方網站及耶穌基督後期聖徒教會香港網站。試想年青人如想認識耶穌，卻只能搜尋到以上資料，傳統教會需要反思網絡宣教的重要性及應否投放更多資源於網絡事工。

在新媒體的世界內，因免費及點對點的特性，加上隨著智能手機的普及化，令網媒變成主流。大部份人每天起床第一件要做的事，往往是查看社交媒體的資訊及訊息，春麗提醒大家要習慣用新媒體生活，在新媒體進行牧養時要真誠，令上線及下線的生活一致，這樣才可以生命吸引人。短片製作是本課程其中一個重點，可透過「拍片」，包括：微电影、紀錄片、動新聞、MV、見證及宣傳片等，吸引教會年輕人更熱衷於認識神的道。

課程完結，參加者除了掌握基本的動畫及短片製作技巧，更重要的是打開了網絡宣教的想法，並嘗試以新媒體的觸覺建構故事，透過鏡頭及社交網絡傳開去。在課程後段，參加者都願意分享其作品，透過參與者互動討論而獲益良多，不少參加者更指嘗試跳出習慣的思考框架，發揮創意，希望能令欣賞者有所共鳴。

課堂所提出的問題值得大家反思，網絡世界的發展一日千里，福音戰場的爭奪從未停止。只是我們要記得，媒體是工具，上帝才是核心，便不會本末倒置。傳福音的途徑可以有千萬種，與時並進是必須的。

活動由香港華人基督教聯合會同行基金贊助

明光社消息

上任

項目主任（編輯及資源管理）羅遠婷姊妹及項目主任（多媒體製作）李卓乘弟兄已分別於10月10日及11月8日上任，求主幫助同工盡快適應，整個團隊有美好的配搭。

婚訊

設計幹事鄭敏聰弟兄於10月30日與吳詠雯姊妹舉行婚禮，求主祝福一對新人婚姻美滿，幸福快樂。

代禱

截至10月底，機構全年累積赤字已超過80萬元，求主供應我們所需，讓同工能專心事奉，努力持守從主而來的異象與使命。

招聘

感謝主，我們成功申請為期一年半的支援家庭措施的主題贊助試驗計劃撥款，現階段正招聘認同本社宗旨之熱心基督徒：

（1）兼職輔導員（註冊社工）

持認可社會工作學位，必須為註冊社工。超過五年處理婚姻、家庭及兒童輔導經驗。負責為離異家庭、家暴或沉溺行為的個案提供輔導服務。

（2）項目統籌經理（註冊社工）

持認可社會工作學位，必須為註冊社工。超過五年獨立執行基金活動經驗。負責推行基金活動、中小學講座、籌辦小組、與不同機構協調及跟進輔導員個案進度。

（3）辦公室助理

中五程度，能獨立工作，負責跟進活動、處理一般辦公室文書工作，需外勤；熟悉MS Word的基本應用及中、英文輸入法等。

應徵者請將求職信寄九龍荔枝角長裕街8號億京廣場1105室總幹事收，合則約見。

應邀主領聚會

（2016年9月至10月）

學校

九龍工業學校
中華傳道會安柱中學
沙田崇真中學
保良局何蔭棠中學
迦密梁省德學校
香港道教聯合會青松中學
基督教崇真中學
廠商會中學

中華基督教會全完中學
中華傳道會劉永生中學
明愛聖若瑟中學
保良局李城璧中學
迦密愛禮信中學
浸信會呂明才中學
循理會白普理基金循理小學
樂善堂楊葛小琳中學

中華基督教會基智中學
伯特利中學
保良局甲子何玉清中學
保良局南川小學
香港紅十字會大埔慈恩中學
神召會康樂中學
棉紡會中學
嶺南衛怡紀念中學

順德聯誼總會胡兆熾中學
滙基書院
聖公會基孝中學
聖公會聖紀文小學
路德會呂明才中學
嘉諾撒聖心書院
耀中國際學校（中學部）

教會 / 機構

中華傳道會上水基督教會
香港伯特利教會恩光堂
恩福堂
神召會友愛堂
商區福音使團
新造的人協會

中華聖潔會
香港神學院
浸信宣道會恩禾堂有限公司
荃盛浸信會
基督教迦南堂
觀塘平安福音堂

宣道會葵涌堂
香港細胞小組教會事奉訓練學院
真理浸信會雍基堂
荃灣潮語浸信會
基督教潮人基列堂

財政收支報告

明光社（2016年9-10月份）

收入	HK \$
資助辦公室按揭	10,700
研究中心奉獻	9,750
研究中心活動	1,930
奉獻	576,524
學校講座	11,200
課程及活動	39,930
利息	2
其他	2,397
書籍收支	340
總收入	652,773

支出	HK \$
辦公室供款及利息	112,302
研究中心薪金及活動	112,084
薪金及強積金	849,401
課程及活動	17,736
經常性	124,942
非經常性	14,013
總支出	1,230,478

本期不敷 (577,705)
本年度累積不敷 (828,388)

** 上述數字不包括賣旗及「為孩子多走一步」項目收支 **

** 上述數字未經核數師審核，祇供參考 **

永遠的父母： 離婚以後，為孩子多走一步

香港的離婚數字持續上升，因此我們由2016年11月至2018年4月推出「永遠的父母：離婚以後，為孩子多走一步」計劃，協助分居或離婚人士及其子女，以和平理性的方式處理因離異而帶來的問題及傷害，並助父母繼續維繫良好的親子關係。

支援離婚家庭子女服務
由學校轉介，為青少年提供輔導，處理情緒問題

社區教育
舉辦「模擬家事法庭」，讓公眾了解離婚過程對雙方和子女的傷害

支援離婚家庭夫婦服務
提供同行小組、個別或夫婦輔導、家事調解服務，重建對婚姻失去的信任和希望，協助雙方有效溝通以及妥善安排子女日後的生活

學童及青少年教育
到校教育工作坊及講座，舉辦成長小組提升學生自信心及抗逆力

本計劃接受學校社工、老師、其他專業人士或團體的轉介，或其家人及朋友查詢。
查詢及轉介，請致電 2768 4204 文小姐

贊助機構：



民政事務局
Home Affairs Bureau



家庭議會
Family Council
www.familycouncil.gov.hk