



雙月刊免費派發
歡迎自由奉獻

燭光

139期
七月JUL
二零二一年

守護是我們的天職

剝花生式閱讀有何後果？
對症下藥回應假新聞
疫下學童的需要及教會的機遇
如何應對子女在公眾場所裸露身體
跨越了公平的跨性別運動員



總編手記

守護是我們的天職 03

傳媒專題

剝花生式閱讀有何後果？ 04

查冊、起底與資訊自由 06

社關時事專題

對症下藥回應假新聞 08

生命教育專題

疫下學童的需要及教會的機遇 10

賭博專題

豈能輕看熾熱的賭波之風 12

性教育專題

如何應對子女在公眾場所裸露身體 14

性文化專題

跨越了公平的跨性別運動員 16

LGBT+專題

同運議程LGBT+ Agenda 18

光影園地

《金屬之聲》(Sound of Metal) 19

活動回顧

再婚如何避免重蹈覆轍 20

保護兒童 加強各界的意識 21

家·添愛 賣旗活動後感 22

機構快訊

明光社消息 23

請支持明光社

捐款方法



轉數快 FPS
收款人「THE SOCIETY FOR TRUTH AND LIGHT」
ID: 9436635



郵寄支票
抬頭「明光社」或「The Society for Truth and Light」



銀行入賬
恒生銀行戶口: 283-2-338830
滙豐銀行戶口: 178-8-057477



繳費靈
請致電18033 或登入ppshk.com 轉賬奉獻，
「明光社」商戶編號: 9436

捐款方法



捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款記錄 / 繳費靈付款編號 / 成功過數頁面截圖，連同姓名、電話、電郵、地址，透過電郵、傳真、郵寄或WhatsApp至6484 4429交回本社。每次捐款\$100或以上，可獲發免稅收據。
www.truth-light.org.hk/support/entry



PayMe
請掃描QR碼



信用卡
請於網上下載捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社。
www.truth-light.org.hk/mdonate1/input
(如選擇其他方式，可減省銀行手續費用)



e-Banking
可以個人往來戶口或信用卡捐款，部份銀行可於網上直接過數，部份則需親到該銀行填寫表格，詳情請向個別銀行查詢。



每月自動轉賬
請於網上下載自動轉賬表格或致電索取，填妥後寄回本社。

ISSUE NO.139 jul 2021

出版：明光社

地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室

電話：2768 4204 傳真：2743 9780

電郵：info@truth-light.org.hk

網址：www.truth-light.org.hk

facebook.com/Soc.of.TruthLight

督印人：雷競業博士

總編輯：蔡志森

執行編輯：陳希芝

編委會：傅丹梅、吳慧華、張勇傑、歐陽家和、郭卓靈、熊嘉敏、林天然

設計：王盧碧君

承印：新世紀印刷實業有限公司

顧問團：

蕭壽華牧師、何志滌牧師、區玉君牧師、吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、翁偉業先生、羅秉祥博士、鄧偉棕律師、陳家樂律師、關德康律師

董事會：

雷競業博士、樓曾瑞先生、蕭如發牧師、康貴華醫生、關啟文博士、梁林天慧博士、鍾穎欣校長、丘志強律師、梁麗娟博士、曾敬宗牧師、關鎮威牧師、吳浩然校長

義務法律顧問：

陳家榮律師

✦ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。



守護是我們的天職

蔡志森 總幹事

「誰會珍惜當你還擁有，將要逝去總想挽留……」電視劇《阿信的故事》的主題曲在人生的不同階段聽，相信都會引起大家的共鳴。雖然許多事物無論我們多麼努力也是無法挽留，也會逝去，不過，當我們仍然擁有的時候，學會珍惜、努力守護才能夠令自己無愧於心。

當前香港變化很大，許多我們一直擁有的漸漸逝去，令人無限傷感，其中包括一直以來，作為自由社會標記的新聞及言論自由。近期政府一連串的修例、行政措施和方向的改變，例如針對查冊、「起底」和假新聞，令新聞界逐漸踏入了佈滿地雷的區域，隨時非死即傷。面對這些威脅新聞自由的變化，除了新聞界之外，其實所有信徒和市民都應出一分力去共同守護，因為沒有新聞自由，傳媒不能發揮監察權責的重要功能，受害的最終只會是市民。除了新聞自由之外，值得我們關注和守護的當然是我們的下一代，教導和協助他們保護自己的身體、私隱、對天生性別的認知，避免他們受不良事物的影響而出現沉溺行為，無論是網癮、賭癮，或以不健康的態度接收資訊，也是家長、教師、牧者和青少年工作者的責任。

縱然一些美好的事物如何或何時會逝去，很多時都不是靠著我們個人的意願和意志就可以改變，但今期《燭光》想提醒大家的是：不要因為我們的大意或掉以輕心而提早失去我們本來應該和值得擁有的事物。上帝給人類的第一個召命，就是要我們負責任地守護我們身邊珍貴的事物。

「耶和華神將那人安置在伊甸園，使他修理，看守。」

(創世記二章15節) 📖

關注生命倫理 正視社會歪風





剝花生式閱讀有何後果？

我們每天看新聞，為的是要知道社會時事，以免自己「離地」生活，這想法當然是很好。但你是怎樣挑選資訊，會不會只挑選合自己口味、好吃、易入口的「花生」（令讀者覺得新聞資訊充滿娛樂性）？還是為了避免出現「偏吃」的情況，而追求更好的養份？

在網上閱讀新聞，可分為被動式或主動式閱讀。被動式閱讀新聞，是指別人將新聞傳給你，或是有些新聞於你的社交媒體平台自動出現，供你瀏覽。在接收朋友傳來的資訊時，我們可在細閱前看看訊息來源是否可靠，不必甚麼都照單全收，以免浪費時間及被誤導。而如果是經由社交媒體演算法為你挑選的資訊，可能是因為有關新聞是熱門話題、多人追看，又或是它符合了你的某些條件，使演算法認為你會喜歡看這類新聞，而將它推送到你的社交媒體平台，供你閱讀。在閱讀新聞時，我們亦應小心，如果發現接收的訊息有問題或不可信，可以告知將新聞傳給我們看的朋友，或向社交媒體舉報，以免訊息繼續對外傳送和發酵。

而主動式閱讀新聞，就是你留意到一些值得追看的新聞，並且繼續主動在網上搜尋有關新聞的資訊。讀者同時也是消費者，因為有些新聞是要求讀者付費才能收看，而作為消費者去選擇資訊時，有沒有考慮到自己是「獲取了足夠多的資訊，這些資訊又是否能展現一個真實世界，觀點是否多元，是否聽到了各種觀點」？¹於《新聞的堅守》一書中，記錄了一位普立茲獎得獎者、曾任新聞記者、現為美國東北大學新聞系總監Jonathan Kaufman來港出席香港浸會大學的新聞工作坊的分享內容，他在當時對讀者作出以上提醒。他又提到：原本記者是新聞的守門人，但現在這壓力已「轉嫁給消費者自己，轉嫁給那些想要獲取自己想要的資訊的人們身上」。²

無論是被動還是主動，如果只是看有趣或送到眼前的新聞，這些新聞所呈現的事件是不完整、零碎的，我們要花點時間去整理，了解更多，並等待更多來自不同渠道的資訊，讓我們看到一個更為立體的事件狀況。很多時，同一物件，從不同角度作

描述，雖然說的都是事實，但因為角度不同，描述出來的事實也有所分別。因此，在閱讀新聞時，我們不必立即作出判斷、評論或將手上看似「很爆的」資訊發放出去，這只會為網上加添更多未有定論的零碎資料。我們需要核實、等待更多可信的證據及作觀察。

Kaufman是一位新聞教育者，他認為在這個資訊時代應不斷強調媒介素養（Media Literacy），因為它十分重要。他提到現今出現的假新聞、虛假資訊的問題，是因為人們收到別人發給他們的資訊後，不單沒有核實，反而是急於與其他人分享；而他認為有些人是刻意這樣做，其目的是要製造資訊混亂，這種做法和宣傳相似，他覺得人是很容易被操控的。另外，他又觀察到有些人是拒絕接受任何與他們觀點不同的資訊，因為他們不喜歡這些新聞。他認為政客會利用人性的這個特點有效地發放訊息。他指出最終還是要由人們決定，是否需要主動地去核實一些資訊，其關鍵就是在於「人們願不願意去做」。³

作為新聞工作者，應該將新聞報道、社論和專欄分開，即是應該區分報道與觀點，然而Kaufman認為現在有種趨勢就是把這些都放在一起，這其實會令人感到媒體是有立場的。他認為「記者只是提供事實，讓讀者自己判斷和做決定」。⁴

他指出，現時美國的陣營利用他們自己的媒體，如保守派利用霍士新聞（Fox News）、自由派有微軟-全國廣播公司（MSNBC），連《紐約時報》（The New York Times）也愈來愈有傾向性。筆者認同Kaufman的看法，不贊成用新聞媒體來宣揚自己的理念，把媒體變成武器。而且記者也應該注意，不應讓自己的政治立場影響到新聞報道，令報道不再客觀持平。Kaufman提出要將社會活動家、倡導者和記者區分清楚，他不希望把「媒體倡導」跟其他專業混淆。

其實，我們在網上看資訊時，也應了解一下各媒體平日報道新聞時，有沒有將報道與評論分開？其背後是否有自己的立場？而對於同一事件，我們可否先放下自己的既有觀點，試著去搜尋一下不同背景的媒體對於同一事件的看法為何，以致我們對事件可以有比較立體的看法，這亦能夠幫助我們對現時的處境及世界有更深入的了解，不要只在旁邊剝花生，因為我們亦可能成為下一個被誤導的受害者。⁵



虛假資訊由誰發放

Jonathan Kaufman是資深新聞工作者，更曾奪得美國新聞界的最高榮譽普立茲獎，他提到虛假資訊流出的其中一個原因，是有人刻意製造資訊混亂。其實在新冠肺炎疫情下，不少虛假訊息流出，有記者嘗試調查疫情期間數以百計的誤導訊息，以了解甚麼人會發放假訊息，結果發現有七類人會製造及散播虛假資訊：他們是愛惡作劇的人、想透過假訊息牟利的騙子、政客、陰謀論者、聲稱自己有可靠資訊的「內部人士」、擔心親友錯過資訊的親戚，以及名人。⁵

³ 閻丘露薇等編：《新聞的堅守》，頁75。

⁴ 閻丘露薇等編：《新聞的堅守》，頁79。

⁵ 《肺炎疫情中製造傳播假消息的七種人》，BBC News 中文，2020年5月6日，網站：<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-52544327>（最後參閱日期：2021年6月29日）。

¹ 閻丘露薇、李文、黃煜編：《新聞的堅守——香港浸會大學普立茲新聞獎得主工作坊全記錄》（香港：商務，2019），頁72。

² 同上。



查冊、起底與資訊自由

傳媒透過查冊索取公開資料，作為新聞報道的佐證，原本是資訊自由的社會應有的基本權利，不過政府今年2月宣佈以打擊「起底」、濫用他人資料和私隱等理由，將這些可查閱的公開資料的權利大為收窄，有關的規管可能在今年下半年便會實施。有專題組記者表示，在收窄資訊發放的情況下，記者的工作仍然可以繼續，但其難度卻會增加，也會令假新聞問題更難杜絕；傳媒學者則指出削弱新聞工作以後，最終會影響整個香港社會。

所謂查冊，是指查閱現時由政府部門管轄的公共登記冊內的資料。在法例未收窄之前，這些資訊是公開歡迎市民查閱的，近年政府更提供網上查冊服務，只要市民輸入簡單資料，付費後就可自由下載相關資料，快捷簡單。土地交易、公司註冊、車輛登記、出生及結婚紀錄等，理論上很容易就可以買到。《蘋果日報》人物專題組記者陳珏明先生，6月11日出席由本社主辦的「查冊起底與新聞自由」網上講座時表示，記者處理不同的新聞來源，特別是收到讀者提供的資料，俗稱「報料」時，往往都依靠這些公開資料做查證，以確保有關資料是有事實根據。

近年社會興起「人肉搜尋」，或所謂的「起底」，雖然表面上也是找出一個人的私人資料，但處理的手法就十分不同。陳珏明說：「記者可能和『起底』網民一樣，也會用各種搜尋器找尋一個人

的背景資料，但不會將所有東西都刊登，只會刊登與所謂調查的事件相關的資料出來。」很多人誤以為記者就是「起底」專家，但實際上記者收集的資料，他們由搜集至刊登的整個過程，都是不斷把關，目標就是要減少出錯，而不是有相就刊出，有料就寫出來，消息要經核實和查證才刊登。

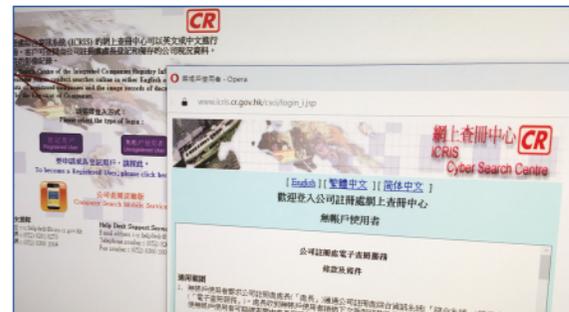
今年4月，香港電台《鏗鏘集》前編導蔡玉玲因去年製作專題報道時曾經就車牌持有人查冊，被控兩項虛假陳述罪，法院裁定她罪名成立，罰款6,000元。蔡已提出上訴，現時仍未有上訴結果。運輸署在上述案件判決後，在回覆傳媒的查詢時曾表示，署方會依照《公開資料守則》及相關條例/指引處理索取車輛資料的申請，¹其後該傳媒就嘗試透過有關方法向運輸署查詢一車輛的資料，但經過近兩個月時間，仍然無法取得有關資料，²可見資訊流通的自由已大不如前。

根據無國界記者的新聞自由指數，香港的排名由2013年的全球58一直下跌到今年的80。³香港中文大學新聞與傳播學院講師梁麗娟博士在講座中表示，全世界不少國家和地方，均有保障資訊自由的法例，即使中國政府亦在2008年實施相關法例，但香港就沒有。梁博士指，在上世紀90年代，香港記者協會及一些立法會議員曾倡議訂立資訊自由法，但最後都不成功，結果換來的就是在1995年開始推行的《公開資料守則》。

《公開資料守則》把政府內部的公共資訊分為兩部份，包括可公開和不可公開查閱的資訊，政府認為一些資料不能公開，主要是因為資料涉及國防、外交、政府內部會議的討論或經濟管理（公開資料會影響金融市場穩定）等。梁博士指，在過去十多年，政府都嘗試過用不同的方法收窄公眾可以獲取的資訊，也有一些舉動限制了新聞採訪工作，例如在去年9月，香港警方向傳媒致函，修改《警察通例》中的「傳媒代表」的定義，拒絕承認記協及香港攝影記者協會的會員證。

梁博士認為，政府將查冊等同「起底」，這是有少許誤導，亦令公眾產生誤會。此外，就有關政府宣佈收緊公司查冊安排時，特首林鄭月娥曾經說過：「睇唔到記者點解要有特權。」梁博士對於特首的態度有這樣的回應：「她覺得那個是特權，我覺得這個說法不是一個公道的說法，因為新聞工作最重要的是它代表公眾，去關心這個社會到底在發生甚麼事……如果削弱新聞工作，到最後犧牲的是公民社會。」梁博士補充，隨著科技發展，世界是追求公開透明的資訊流通，如果一直削弱下去，會影響整個香港，她重申公民對事件的掌握判斷等都是很重要的。

社會近日更有聲音稱要就假新聞立法，加以打擊和規管。其實，對於在網上出現的謠言、虛假資訊，梁博士和陳珏明均認為如果記者能夠有權去翻閱更多政府的資訊，理應有助澄清一些社會上的疑團，進而令大家可以有足夠的資料做理性分析，這亦有助減少陰謀論和謠言的散佈。



政府提供的網上查冊服務。



蔡玉玲(前排)因查冊被控兩項虛假陳述罪 (圖片來源:立場新聞)。



陳珏明先生(中)及梁麗娟博士(右)於本社的講座擔任分享嘉賓，旁為當晚主持及筆者歐陽家和。

與大眾息息相關的新聞自由

明光社在今年6月11日晚上，舉辦了有關查冊、「起底」與新聞自由的網上講座，由梁麗娟博士及陳珏明先生擔任分享嘉賓，當中探討到記者的查冊工作與網民「起底」行為的分別、政府建議對「起底」行為的規管，以及資訊流通、公眾知情權對社會的重要，誠邀大家掃描下面的QR Code重溫講座。

(編按：想不到講座後兩星期，《蘋果日報》便停刊了！)



收看講座



1 林勵：〈運輸署突以《公開守則》處理車牌查冊 等十日仍未知結果〉，眾新聞，2021年5月3日，網站：<https://www.hknews.com/article/40925/蔡玉玲-車牌查冊-40925/運輸署突以《公開守則》處理車牌查冊-等十日仍未知結果>（最後參閱日期：2021年6月29日）。
2 林勵：〈運輸署封殺查車牌 拖延兩個月後改口 《公開守則》、書面申請俱被拒〉，眾新聞，2021年6月16日，網站：<https://www.hknews.com/article/42451/車牌查冊-運輸署-42456/運輸署封殺查車牌-拖延兩個月後改口-《公開守則》、書面申請俱被拒>（最後參閱日期：2021年6月29日）。
3 "Hong Kong," Reporters Without Borders, accessed June 29, 2021, <https://rsf.org/en/hong-kong>.





對症下藥回應假新聞

假作真時真亦假，上世紀80年代英國著名電視連續劇 *Yes Minister* 的一句名言：「永遠不要相信任何事直到官方正式否認 (never believe anything until it's officially denied)」，對政客的语言偽術有深刻嘲諷。較早前特首林鄭月娥表示政府正開始著手研究立法管制假新聞，令人憂慮這是繼政府建議立法管制「起底」和已收緊有關查冊的規定之後，另一項會影響及限制傳媒偵查報道的法例。其實要處理有關假新聞的問題，必須對症下藥，立法並非最理想的方式。

首先，要界定何謂假新聞十分困難。有些是蓄意製造的虛假資訊 (disinformation)，但更多的可能是有意無意出現的錯誤資訊 (misinformation)。因此，由誰來評定一則新聞是否虛假、部份資料錯誤、或是有意無意誤導便十分重要，但最不适合去評定的團體就是政府，因為政府就是新聞界主要的監察對象，若果由政府部門

去裁定一則報道的真假，無疑會成為傳媒頭上一把刀，產生寒蟬效應。

由於傳媒是監察政府的第四權，政府對傳媒必須要有包容的氣度，況且政府財雄勢大、資源充足，要公開講話幾乎所有傳媒亦必定報道，政府若不同意某些傳媒對某些事件的詮釋、認為對方渲染、誇大，公開反駁便可以，與官方說法不同的並不一定就是假新聞。要辨別假新聞，其實能夠維持一個多元、開放的傳媒生態十分重要，因為任何新聞大家都可以透過不同立場的傳媒來分析，從不同角度更立體地了解事件，若有明顯的弄虛作假，自然亦難逃其他行家的揭發、甚至追擊。

此外，要減低假新聞、虛假資訊或者錯誤資訊帶來的負面影響，為學生和公眾人士提供傳媒素養教育十分重要，這有助培養市民大眾在選擇、分析和轉發新聞時應有負責任的態度。傳播假新聞或不實訊息，除了內容農場 (content farm) 之外，其

中一個最快捷及廣泛的途徑就是透過社交媒體，所有市民都可以透過手機及互聯網上載圖片和訊息，許多時雖然沒有明確的來源，但卻好像言之鑿鑿，大家在寧可信其有的心態下，加上想令其他人覺得自己消息靈通，觸角敏銳，於是一些轟動的假新聞往往傳播得比主流傳媒的新聞更快和更廣。若果市民大眾沒有建立負責任的轉發消息態度，對一些未經證實的消息，只因內容震撼或符合個人的政見和期望，便急不及待轉發的話，根本難以阻止假新聞的迅速傳播。

當然，一些傳媒的報道手法有爭議是香港長久以來的問題，譁眾取寵、以偏概全，借題發揮對這些傳媒機構來說是家常便飯，有關手法亦引起不少公眾人士的不滿。但在一個尊重新聞和言論自由的社會，有關傳媒操守的問題，交由獨立、包括業界在內的團體，以專業角度處理，比由政府委任、動輒以公權力介入更為合適。在判定新聞的可信性和手法的時候，既有專業的角度，亦可以避免出現專業的自我保護、甚至偏袒的情況。而其中一個符合以上要求的團體是香港報業評議會 (利申：本人由報評會創會至今都是其中一名執委，不過，本人的意見並不代表報評會)。

報評會包括了多份報章的業界代表，亦有更大比例的成員是來自新聞學者、法律界、教育界、社會服務界和其他新聞業團體的代表等，具有相當的代表性，可以平衡了業界和非業界的意見，而報評會所採用的守則，亦是多個業界團體共同商議和受各界認可的準則，多年來行之有效。不過，報評會面對最大的問題，是它並非受法律保障的法定團體，萬一非會員報刊不服報評會的裁決，是可以反過來控告報評會誹謗的，由於報評會的經費主要靠會員的會費和外界捐助，只能維持基本運作，根本難以負擔高昂的法律訴訟費用。

多年前，報評會曾提出希望政府立法保障報評

會，最重要的是提供像消委會公佈不良店舖的名稱時，可以有免責權，對方不可以控告消委會誹謗，可惜多年來都未能成事。要判斷一宗新聞是否部份失實、譁眾取寵、誤導、甚至完全虛假並不容易，需要有客觀的標準、不同資料的比較和反覆的討論，很難以法律條文來界定，亦不適宜由政府或政府委任的機構處理，否則很難取信於民。若政府真的要正視所謂假新聞的問題，不如給予報評會有限度的免責權，只要是經過指定的程序，容許投訴和被投訴雙方合理的辯解機會，然後作出裁決，報評會不會被控誹謗，而所有傳媒均可以公開轉載有關裁決而毋須負上法律責任，由公眾看完相關裁決自行判斷真假就可以，報評會毋須擁有任何處分的權力，免得業界又會產生另一些憂慮。¹



社會人士對立法的回應

今年5月初，特首林鄭月娥表示政府正研究制定「假新聞法」，以應對「錯誤訊息，仇恨言論和謊言」，¹但立法目前未有確切的時間表。報評會對此表示關注，並成立工作小組，研究立法利弊和收集不同持份者的意見；²也有學者撰文指，若要立法規管假新聞，最基本的問題是難以為「假新聞」下一個容易被準確地操作化的定義，最後運作起來，法例會無可避免地影響資訊傳播，帶來寒蟬效應。³

1 潘曉彤：〈通識導賞：假新聞法 誰定真假？〉，明報OL，2021年5月30日，網站：<https://ol.mingpao.com/ldy/cultureleisure/culture/20210530/1622312498981/通識導賞-假新聞法-誰定真假> (最後參閱日期：2021年7月5日)。
2 〈政府研假新聞法 報評會設工作小組收集持份者意見〉，《明報》，2021年5月14日，網站：<https://news.mingpao.com/ins/港聞/article/20210514/500001/1620995799444/政府研假新聞法-報評會設工作小組收集持份者意見> (最後參閱日期：2021年7月5日)。
3 李立峯：〈有關立法管制假新聞的問題〉，《明報》，2021年5月13日，網站：[https://m.mingpao.com/ins/文摘/article/20210513/500022/1620575622024/有關立法管制假新聞的問題\(文-李立峯\)](https://m.mingpao.com/ins/文摘/article/20210513/500022/1620575622024/有關立法管制假新聞的問題(文-李立峯)) (最後參閱日期：2021年7月5日)。



疫下學童的需要及教會的機遇



假如在網上試著搜尋「學童、打機、網絡、上癮」等字詞，會發現不少有關學童沉迷打機、上網成癮的新聞，當中輕則有些學生的成績、健康因此受損，重則有的因沉迷而無法自拔，甚至輕生的事件。¹無論學童還是家長，面對上網成癮的問題都會感到無助，很需要關心、同行與支援。其實遇上身處在逆境中的家長和學童，教會、基督教機構和學校可以怎樣為他們提供支援？讓我們從一些實例中，看看有甚麼可行的方案。

親子戶外活動

疫情持續，不過也有教會在遵守防疫措施的情況下，參與了機構舉辦的親子戶外活動，讓家長和孩子舒展身心。廣東道平安福音堂負責青少年崇拜的執事暨香港基督少年軍隊長徐啟泰弟兄，就分享了其教會在較早前參加了由基督少年軍主辦的戶外親子活動。由於該活動獲贊助，可以讓參與的家長和孩子免費到挪亞方舟主題公園遊玩一天。當中，除了有促進親子關係的活動（例如由導師教每個家

庭如何將一條原木，製作成有雕刻花紋的筷子），園內的設施、教育館等，讓遊人可以思考一下生命，亦讓許多未信的家長有機會聽福音。其實疫症橫行、壓力處處，不也正是人們最需要福音的時候嗎？徐弟兄稱，活動拉近了參與者與教會的距離，也增加了教會的聚會人數。

為家長提供支援

也有學校與機構合作，為家長提供支援，由資深社工透過Google Meet帶領小組裡的家長，學習認識自己情緒、了解自身情緒對管教孩子學習的影響、了解自己的需要並照顧好自己、提升管教技巧，增進親子關係。在四次的網上會面，除了有社工的講解、家長輪流做情緒表達的練習外，還有家長與社工互動、問答的時間，以及家長互相幫助的環節。社工教導的技巧，例如非暴力溝通等，也許都是一些知易行難的知識，倘若家長是習慣了對孩子咆哮或一上來就對孩子批評，確實不易實行，但透過這樣的學習與提醒，加上學校、社工及家長彼

此的支援，相信至少有效緩解了一些家長的負面情緒，甚至避免或者減少了一些家長歇斯底里、或令孩子痛哭的場面。

與青少年同行

有教會透過教會關懷貧窮網絡（教關）²推出的計劃，服侍青少年。早前教關就舉辦了「基層青少年事工服侍網上分享交流會（二）」³，而當中邀請了堂會牧者分享他們服侍青少年的經驗。城市福音教會堂主任許仁豪牧師在分享交流會中提到，過去十多年，教會對青少年的發展事工遇到樽頸位，弟兄姊妹積極參與佈道工作，如教會舉辦的街頭佈道、節期佈道會、在行人專用區辦Band Show等活動，惟進行一次性的佈道時遇上不同困難，效果亦欠佳。此外，教會找不到學校合作，以及教會本身的青年人因步入職場、建立家庭而逐漸流失，令教會出現青黃不接的情況。當教會參加了教關為期三年的「師友計劃」，教會便可以透過這個計劃接觸基層青少年，由基督徒擔任青少年的成長嚮導，作三年較深入陪伴與同行。這使被服侍的青少年更自然地走進信仰及教會的大門，同時也為教會帶來服侍這些孩子及其家人的機會。

讓青少年發揮所長

今年的暑假，在如此特殊的時期，還會有基督教團體願

意舉辦營會嗎？有！答案是G-Power青少年事工聯盟⁴與基督教香港信義會社會服務部⁵合辦的「Camp Anywhere青少年暑期在線營會」。舉辦線上營會的確是別出心裁。營會的對象是中學生，內容有團隊建立遊戲、競技活動、佈道晚會等，並讓參加者組成五人小隊，按時完成團隊任務。此外，G Power還舉辦了「You Got Talent 2021」才藝訓練及比賽，透過訓練及拍攝來培育15至22歲的青少年，讓他們發揮所長（如戲劇、舞蹈、歌唱方面才華）。有關活動的籌委會核心成員表示，觀察到現時網上熱門的基督教平台吸引到的觀眾起碼都二十多歲，而舉辦有關比賽的其中一個目的是，希望讓更年輕的人知道原來教會可以在年輕人文化中，回應他們的需要。⁶

為主作見證

環看世界動盪，人心惶惶，相信主再來的日子近了。上文提及的實例與活動，未必能為青少年沉迷上網或打機的問題提供直接的解決方案，但它們都鼓勵年輕人選擇健康的生活，或協助締造一個有利的成長環境。它們也鼓舞著我們，即使身處在疫情中，仍能趁著白日，把握機遇為主作工，誠願我們都不要灰心，為主作好見證！



受訪者徐啟泰弟兄分享了教會早前參與的一個戶外親子活動（照片由受訪者提供）。



2 〈認識教關〉，教會關懷貧窮網絡，網站：http://www.hkcn.org.hk/about_hkcn/（最後參閱日期：2021年6月21日）。
3 〈基層青少年事工服侍網上分享交流會（二）〉，教會關懷貧窮網絡，2021年3月25日，網站：http://www.hkcn.org.hk/core_services/love_in_action/lia_youth/（最後參閱日期：2021年6月21日）。
4 〈G-Power係咩？〉，facebook，2018年3月19日，網站：<https://fb.watch/6fZLLnbjGe/>（最後參閱日期：2021年6月21日）。
5 基督教香港信義會社會服務部，網站：<https://service.elchk.org.hk>（最後參閱日期：2021年7月12日）。
6 黎祉穎：〈G-Power辦You Got Talent年輕人人才藝比賽 盧智榮：希望發掘牧養年輕人的新可能〉，《時代論壇》，2021年4月26日，網站：https://christiantimes.org.hk/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=165379&Pid=102&Version=0&Cid=2141&Charset=big5_hkscs（最後參閱日期：2021年6月21日）。

1 楊婉婷、陳蕾蕾：〈危坐石壘 | 16歲少年打機40小時後危坐 專家：停課增接觸電腦機會〉，《香港01》，2020年4月12日，網站：<https://www.hk01.com/突發/460083/危坐石壘-16歲少年打機40小時後危坐-專家-停課增接觸電腦機會>（最後參閱日期：2021年6月21日）。





豈能輕看熾熱的賭波之風

賭波合法化近二十年，自馬會開設賭波項目後，當年社會關注究竟有沒有人因為沉迷賭波不能自拔，又有人質疑讓人在馬會賭波，是否就能解決外圍賭博問題，到了今日，不少戒賭機構已經發現一些個案，當事人在賭波合法化後才開始在馬會賭波，亦坦承先賭馬會，之後才賭外圍波，可見兩者並不存在所謂的「競爭」，甚至因著兩邊賭波項目的不同性質，賭徒索性兩邊也下注。此外，不少戒賭機構均表示，近年賭博活動轉移到網上進行，更難打擊非法外圍的營運者，馬會開賭只會令賭風更熾熱，而不會收到「有節制、負責任和不鼓勵賭博」的效果。

阿樂(假名)是足球運動員，18、19歲開始受朋友影響學賭馬，但他賭馬從不上心，他說：「自己根本唔係鍾意呢樣嘢，人哋叫買就買啲啦，都唔會理有冇錢贏。」豈料2003年足球博彩合法化就成為他沉淪賭海的轉捩點，初時買十元八塊，注碼

愈玩愈大，十幾年的青春就在電腦和外圍網站中渡過。

阿樂說：「一路落注，一直以為會翻身，點知輸得好多，不斷問周圍嘅人借錢，最後還唔到就被人發現。」今日，阿樂經過戒賭機構的幫助，申請破產，靠教青少年踢足球維生。他坦言自己開始賭波時沒有想過會出事，現在見到學生中有人賭波也會好言相勸。有類似阿樂經歷的人，在戒賭機構中愈來愈常見，因為隨著賭波合法化的日子愈長，就愈多人有機會因為債務或者情緒問題而前來求助。

路德會青亮中心及JCI北區青年商會於今年5月11日至6月10日期間，收集330份網上問卷，當中近六成被訪者曾參與賭博。曾參與賭博的被訪者中，22.2%在疫情期間增加了投注金額或次數，當中55.8%被訪者在疫情期間更增加了約1,000元以上的投注額。青亮中心主任周雅瑩女士表示，調查顯示16.1%被訪者曾參與非法賭博，當中最多人參與賭

波，其次為網上賭博，情況嚴重。¹

除了戒賭機構，也有統計顯示馬會開賭根本沒有影響外圍的賭風。根據近期有關非法賭博的統計，估計香港約有38萬市民有參與非法賭博；另有統計指，18至20歲青少年參與非法賭博的人數，比參與合法賭博人數多三倍。此外，因為賭外圍毋須以現金下注，而是以先借錢後對數的方式處理欠款，賭徒更容易因而債務纏身，甚至因為無法翻身而從事其他高危的犯罪活動。²

網上賭外圍的風氣，其實有跡可尋。早前就有媒體報道指，有外圍網絡賭博網站定期在公共屋邨派單張，³或用泥碼策略吸引人下載並使用軟件，⁴類似的宣傳手法同時亦在社交網絡平台和即時通訊工具不斷出現，務求鼓勵你下載和使用軟件。下載軟件後，除了有一般賭場的遊戲外，也有不同的運動博彩活動，務求令你在疫情之下，足不出戶就可以賭錢。有報章指有外圍賭博從業員估計，單單今年的歐國盃，本地外圍的投注額就高達二、三十億元，比上屆增兩成。⁵

雖說社會依靠警方打擊非法外圍賭博活動，但網絡搜證本身就有一定難度，再加上社會和疫情各種因素，今年看來警方打擊外圍的力度未必能及上屆歐國盃。根據警方資料，2016年名為「戈壁」的反非法外圍賭博行動，也只能檢獲約4億元外圍投注紀錄，⁶可見即使非法賭博是犯法行為，警方根本難以完全打擊相關罪行，甚至連宣傳的力度亦非常薄弱，歐國盃前只有很少宣傳，未見有預防的效果。⁷

相比警方，馬會的宣傳攻勢就主動積極得多，5月初就開始宣傳賭波的新手機應用程式，當中用了不同形式的賭博資訊，令賭波更吸引，同時有即場數據和直播內容，使用有關應用程式開戶更有「迎新獎勵」50元超市禮券，變相吸引更多下載手機應用程式，加入賭博的行列。今年歐國盃會令多少年青人陷入沉迷賭博的陷阱，可能要十年八載之後才看到，但如果我們明知賭博對社會有不良影響，政府是不是應該為了社會利益，而不是稅務收益，控制一下賭風？正如吸煙亦不會即時看到害處，但難到要等更多人患癌才正視問題嗎？



1 林穎嫻：〈調查指20%市民曾非法賭博 19歲賭徒欠債150萬 憂歐國盃加劇賭風〉，《香港01》，2021年6月12日，網站：<https://www.hk01.com/社會新聞/637394/調查指20-市民曾非法賭博-19歲賭徒欠債150萬-憂歐國盃加劇賭風> (最後參閱日期：2021年7月2日)；〈非法賭博問卷調查發佈會〉，路德會青亮中心 香港路德會社會服務處，2021年6月12日，網站：<https://sunshine-ccg.hkss.hk/hk/sunshine-news-and-events/sunshine-events/171-2021-06-12-1> (最後參閱日期：2021年7月2日)。

2 〈【獨家】估計38萬人曾非法賭博 青少年沉溺欠債百萬〉，《頭條日報》，2021年6月9日，網站：<https://hd.stheadline.com/news/realtime/hk/2094348/即時-港聞-獨家-估計38萬人曾非法賭博-青少年沉溺欠債百萬> (最後參閱日期：2021年7月2日)。

3 〈歐國盃 | 賭波傳單塞公屋鐵閘門 石圍角邨「單橫遍野」〉，《am730》，2021年6月11日，網站：<https://www.am730.com.hk/news/新聞/歐國盃 | 賭波傳單塞公屋鐵閘門 石圍角邨「單橫遍野」> (最後參閱日期：2021年7月2日)。

4 泥碼只可用作下注，不能兌換成現金，但用泥碼下注，贏了卻可得到現金碼，而現金碼則可以兌換現金。

5 〈歐國盃外圍猖獗 警靈活部署嚴打〉，《文匯報》，2021年6月11日，網站：<https://www.wenweipo.com/5/202106/11/AP60c27978e4b08d3407c58208.html> (最後參閱日期：2021年7月2日)。

6 香港警察 Hong Kong Police, facebook, 2016年7月7日，網站：<https://www.facebook.com/HongKongPoliceForce/posts/1125677884186841/> (最後參閱日期：2021年7月2日)。

7 〈【警聲直播·警✓劇場·賭吃場波輸唔個家】〉，facebook, 2021年6月12日，網站：<https://fb.watch/6aL-IX-hwq/> (最後參閱日期：2021年7月2日)。



如何應對子女在公眾場所裸露身體



現今父母普遍對親子性教育有一定認識，也樂於盡早教導，但也會遇到一些困難。父母明明已教了基本性知識，但子女卻明知故犯，例如：年幼的子女在公眾場所突然拉下褲子及內褲，露出私人部位。驚愕萬分的父母說：「為甚麼突然除褲呀？這樣是錯的！若想除褲就要去廁所。」父母以最快的速度替子女整理好衣服，孩子哈哈大笑，只覺得很好玩。本以為事情就此完結，不幸的是類似情況一再出現。

知識及練習

筆者認為幼兒性教育包括了「知識」及「練習」兩個層面。在教導小朋友性教育時，就以上例子來說，「知識」層面包含了兩個訊息：一、當眾除褲是錯的；二、要除褲的話就得去廁所。透過「練習」可以幫助小朋友吸收知識。假若再有類似情況，父母可用身體稍作遮蓋，讓其他人看不到小朋友的私人部位，然後捉著她的手，一起把褲子拉好，完成後可加以稱讚道：「欣欣把褲子拉好就叻女了！下次都要把褲子拉好啊！」

回家後，父母必須安排時間和子女詳談所發生的事，以及大家的感受。有效益的親子性教育不是硬推性知識，反而是親子間很自然的傾談，彼此講

出心裡的感受，只需慢慢說、慢慢聽就可以了。筆者明白不少幼兒家長都非常忙碌，有時連喘氣的空間也沒有，我們想盡快把話說完；只是幼兒的理解能力有待發展，一下子未必能明白。若那件事真的很重要，我們實在需要花點心思去教導，當家長看見幼兒的成長，變得更加自律、自愛，就會體會到所有的付出都是值得的。

活用玩具 創造情境遊戲

當問到孩子為何要當眾除褲，父母可能會聽到一些充滿童真的答案，例如「我覺得好熱，所以除褲」、「我覺得有螞蟻在咬我」，或是「我也不知道」……父母聽完後，就可對症下藥，父母可以和孩子一起玩教育遊戲，透過遊戲來學習「知識」，並作一些「練習」。親子性教育遊戲其實很好玩，所有孩子都喜歡玩，我們要做的是用玩具把「除褲的情境」做出來，主角可以是毛公仔、小動物布偶，例如：

- 情境一：在街上很熱，主角很不舒服就除褲。
- 情境二：在餐廳吃飯時，褲子弄濕了就除褲。
- 情境三：主角覺得好玩，就突然除褲。

無論是以上哪一個情境，家長要做的是製造不同機會，幫助小朋友記得正確的做法。例如，做錯

事的主角就由家長來扮演，家長拿著布偶模擬上述情境做出錯誤的行為，而小朋友就負責在布偶身上貼上代表「做錯了」的交叉貼紙，讓小朋友明白有關行為是錯的。家長可以繼續引導小朋友思考處理事情的方法，例如問小朋友：「Elsa公主覺得好熱呢！我們該怎樣幫助她？」並順著情節繼續扮演角色，如果小朋友想不到處理事情的方法，家長可以給予一些建議，例如「換薄一點的衣服」、「到商場涼冷氣」、「食雪糕」等等。筆者鼓勵家長讓小朋友完成處理方法，例如拿著布偶模擬「到商場涼冷氣」、「食雪糕」，小朋友就可以「練習」一下正確的處理方法，而且這做法也是小朋友所喜歡的。



父母的態度

假如家長就著某個錯誤行為作了多番教導，但效果仍未如理想，若是對子女的發展有疑問，我們需盡早尋求專業援助。另一方面，家長亦需注意本身的態度，是否語氣不夠堅定，因此子女才以漫不經心的態度來回應？有些父母本來就捨不得責備子女，想討子女的歡心，不經意地縱容了子女的錯誤行為；也有些情況是當家庭增添新成員時，父母把

大部份的注意力轉移到初生嬰兒身上，令他們對較年長的子女心存歉意，因而不太想責備子女。筆者想提醒愛惜子女的父母，任由這些情況發展下去，就好比任由小朋友在路上奔跑嬉戲，甚至衝出馬路般危險。

父母既然愛惜子女，就當作出適當的管教。家長一方面教導子女正確的做法，同時也要預先告訴他，若故意作出不當行為便會受到懲罰，例如暫停一次看他喜歡的電視節目、收起他心愛的玩具15分鐘等等。家長這樣做，就好比看見小朋友奔出馬路時，家長必然會伸手阻止，即使這會引起子女的不滿和爭吵，但一切都以子女的安全為優先考慮。

我們不一定要以高高在上或過份嚴厲的態度來教訓子女，但態度必須堅定和認真。我們可以和子女一同坐下來，平視著孩子的眼睛，並真誠的說明原因和講出自己的感受，讓子女明白父母只是不喜歡他們某些行為，而不是討厭他們。父母的其中一項責任，就是要為年幼的子女確立安全的界線，所以我們常聽見家長一次又一次地教導孩子「不要以手觸火」、「不要把手指放進電拖板的插孔裡」……保護身體必然也是其中一項最重要的界線。❗





跨越了公平的跨性別運動員

男女兩性在體格和體能上存在明顯的差異，為維持比賽公平，世界上絕大多數運動都將男女分開進行競賽。隨著跨性別運動的發展，跨性別人士不再隱藏於社會當中，允許他們依照性別認同來參賽，亦成為了一個富爭議性的問題。

國際奧委會屬下的醫療委員會於2003年開始討論有關跨性別運動員的參賽指引，¹ 要求跨性別運動員必須接受性別重置手術、須接受足夠時間的荷爾蒙治療，以及在接受性腺切除術後不少於兩年，才可依照性別認同來參賽。有關指引及建議亦應用在2004年的雅典奧運會中。

之後的十多年來，不少國家相繼更改其性別承認法例，不再視性別重置手術為更改性別的必要條

件。2015年，國際奧委會更改跨性別運動員的參賽指引，刪除必須進行性別重置手術的要求，只考慮跨性別運動員體內的睪酮 (testosterone) 水平：² 跨性別女運動員 (即生理性別是男，性別認同是女) 的睪酮水平在比賽前最少12個月及比賽期間須低於10 nmol/L；而跨性別男運動員 (即生理性別是女，性別認同是男) 則沒有任何限制。

睪酮是男性主要的性荷爾蒙，大部份由睪丸製造，能促使身體肌肉的生長，睪酮水平愈高，肌肉的力量愈強，在運動比賽中會佔有較大的優勢。但其實女性的卵巢和腎上腺也會分泌睪酮，但水平比男性明顯低得多。一般成年男性的睪酮水平為240-950 ng/dL，³ 如果將這數字對照成國際奧

委會使用的單位，即是約8.3-32.9 nmol/L；⁴ 而一般成年女性的睪酮水平則為8-60 ng/dL，即是約0.3-2.1 nmol/L。

如果跨性別女運動員並沒有接受性別重置手術，其睪丸會繼續分泌睪酮，那麼他體內的睪酮水平很大機會會高於國際奧委會的要求，所以跨性別女運動員會服用抑制睪酮的藥物，讓睪酮水平低於國際奧委會10 nmol/L的要求，但此水平其實已經比一般女性運動員高出最少四倍以上。

其實除了睪酮水平之外，青春期發育後才服用抑制睪酮藥物的跨性別女性，對比其他女性在體格和肌肉密度方面，也會持顯著優勢，不公平的競爭必然存在。

在2020年《英國運動醫學雜誌》刊登了一篇由 Timothy A Roberts 醫生和另外兩位專家一同撰寫的論文，⁵ 他們嘗試了解服用荷爾蒙藥物的時間長短對美國空軍中的跨性別男女體能的影響，並與其他士兵的體能作比較。他們發現跨性別女兵在開始接受抑制睪酮藥物療程前，運動能力比生理女性優勝得多，能在一分鐘內多作31%的掌上壓及15%的仰臥起坐，而跑1.5英里 (約2,400米) 的時間，跨性別女兵也比一般女兵快21%。在服用抑制睪酮藥物一至兩年期間，跨性別女兵在以上三個項目仍存有明顯優勢。在服用抑制睪酮藥物兩年後，跨性別女兵在掌上壓和仰臥起坐的優勢已不存在，但在跑步項目上仍然比一般女兵跑快12%。研究人員建議，跨性別女運動員需接受抑制睪酮藥物12個月以上，以避免跨性別女運動員在運動競技比賽中佔優，以致造成不公平。

不公平的競賽會奪去女性運動員透過刻苦練習才爭取到的榮譽、獎牌和獎金，也威脅到女運動員的職業生涯。如果今年的東京奧運會能在7

月至8月順利舉行，新西蘭跨性別舉重選手Laurel Hubbard將成為奧運史上第一位參賽的跨性別選手。Hubbard以男性身份參加舉重比賽多年，直到在2012年，他轉變了性別成為跨性別女性，其後他參加了一些女子舉重項目，並獲得多個舉重獎項，更取得東京奧運會的參賽資格。有女性運動員對此感到不公並抱怨，但她們卻被告知要「安靜」。⁶

類似的情況也發生在學界的體育賽事中。美國康涅狄格州自2017年開始有兩位跨性別女生參加學界的跑步比賽，共奪得了15場賽事的金牌及贏得85場參加更高級別賽事的機會。Chelsea Mitchell 原本是州內跑得最快的高中女生，但在2019年的賽事中卻屈居第三。她認為這些獎牌和機會本應是屬於女生的，但康州校際運動會 (Connecticut Interscholastic Athletic Conference) 卻迫她們與生理上為男性的跨性別女生同場比賽，這影響到年青運動員爭取獎學金及進入一流大學的機會，扼殺了她們成為精英運動員的夢想。Chelsea Mitchell 聯同三名女生入稟法院，就當局允許跨性別運動員根據其性別認同來參加體育比賽，提出訴訟，但訴訟卻被聯邦地區法院駁回。⁷ Chelsea Mitchell 想要的只是一場公平的競賽，但在今天政治正確的大環境下，她的願望成泡影，她甚至有可能被指為「歧視」和「仇恨」跨性別運動員。

我們相信在美國拜登政府上台後，美國甚至全球的跨性別運動發展將更為熾熱，這場運動背後，受害的可是一批默默耕耘但有口難言的女生。恐怕這些跨性別運動員除跨越了性別之外，也跨越了公平！



1 "IOC approves consensus with regard to athletes who have changed sex," International Olympic Committee, last modified May 18, 2004, <https://olympics.com/ioc/news/ioc-approves-consensus-with-regard-to-athletes-who-have-changed-sex-1>.
2 黃家欣：〈【性別風波】變性人大勝 奧運放寬測試指引 毋須手術也可參賽〉，《香港01》，2021年5月24日，網站：<https://www.hk01.com/即時國際/4401/性別風波-變性人大勝-奧運放寬測試指引-毋須手術也可參賽> (最後參閱日期：2021年6月16日)。
3 Daniel Murrell, "Typical testosterone levels in males and females," Medical News Today, last modified September 17, 2018, <https://www.medicalnewstoday.com/articles/323085#typical-testosterone-levels>.

4 "Testosterone conversion," Nebido, last modified April 1, 2021, <https://hcp.nebido.com/hcp/tools/testosterone-unit-conversion>.
5 Timothy A Roberts, Joshua Smalley and Dale Ahrendt, "Effect of gender affirming hormones on athletic performance in transwomen and transmen: implications for sporting organisations and legislators," *British Journal of Sports Medicine* 55, (2021): 577-583, <https://doi.org/10.1136/bjsports-2020-102329>.
6 〈不准抱怨？跨性別選手奧運參賽惹議 女運動員被噤聲〉，中央廣播電臺，2021年5月7日，網站：<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2098979> (最後參閱日期：2021年6月16日)
7 Chelsea Mitchell, "I Was the Fastest Girl in Connecticut. But Transgender Athletes Made it an Unfair Fight," Alliance Defending Freedom, last modified May 26, 2021, <https://adfflegal.org/blog/i-was-fastest-girl-connecticut-transgender-athletes-made-it-unfair-fight>.



同運議程 LGBT+ Agenda

國際

美國最高法院(下圖)在2021年6月17日裁定，在費城提供兒童寄養服務的天主教機構Catholic Social Services勝訴。費城市政府於2018年停止轉介兒童到該機構接受寄養服務，因它基於信仰原則拒絕了同性伴侶的申請。該機構入稟，指市政府違反美國憲法第一修正案對宗教自由的保障。最高法院裁定該機構勝訴。



在美國肯塔基州的Sunrise Children's Services，基於信仰拒絕為同性伴侶提供寄養或領養服務，州政府曾在新合約中列明禁止基於性傾向的歧視行為，後因美國最高法院就Catholic Social Services案作出的裁決而修改過條款，但Sunrise於2021年7月2日仍未簽署有關合約。

2021年5月17日，美國田納西州州長Bill Lee簽署了一項法案，令該州將成為美國首個州份，要求向公眾開放的商業和政府設施，如供多人使用的洗手間、浴室等，若允許跨性別人士依據其性別認同進入，須張貼相關標示，該法案於7月1日生效。Lee在5月18日簽署了另一法案，禁止為未成年跨性別人士提供性別確認醫療，包括使用青春期阻斷劑和荷爾蒙療法。

美國佛羅里達州州長Ron DeSantis於2021年6月1日簽署了一法案，禁止男跨女跨性別學生參加公立學校裡為女生而設的運動隊伍，新法於7月1日生效。

2021年5月11日，英國政府承諾將禁止「更正治療」(有關治療是幫助個別人士克服同性性吸引或性別身份的混亂，也被扭曲為拗直治療)，並支援接受過有關治療的人士。

有40個國家的外交官簽署了一封公開信，並於今年的「國際不再恐同日」(5月17日)透過該信呼籲保護在波蘭的LGBTQ(男女同性戀、雙性戀、跨性別及酷兒)人士的權利。

2021年5月31日，有四個人在立陶宛首都維爾紐斯的一條六色彩虹斑馬線上，噴上黑色油漆，有議員譴責他們是恐怖份子。

法國欖球聯會宣佈允許男跨女跨性別者從下個球季起，參加法國國內所有欖球賽事。

台灣的戶政單位過去一直依內政部函釋見解，拒絕讓台灣與不承認同性婚姻地區的當事人在台登記結婚，惟於2021年5月6日，台北高等行政法院判一名台灣男子與他來自澳門的同性伴侶勝訴，指二人可在台合法辦理結婚登記，雖然澳門不承認同性婚姻，因他們的常居地為台灣，戶政事務所須准許二人登記結婚。

本地

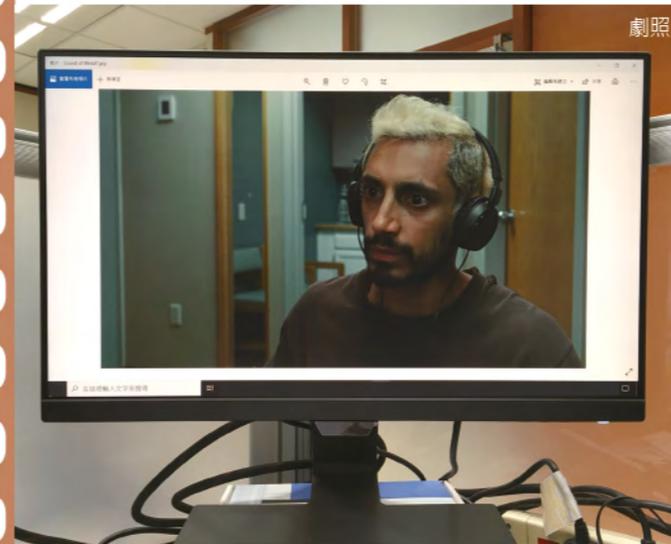
男同性戀者吳翰林就房委會拒絕接受其海外註冊同性伴侶為居屋的「家庭成員」提出司法覆核，指有關政策違憲及構成歧視，吳早前離世，其同性伴侶李亦豪獲准替吳繼續訴訟。高等法院於2021年6月25日裁定李亦豪勝訴。

在2021年6月9日的立法會會議中，有議員稱於2022年舉行的「香港同樂運動會」為體育盛事並會為香港帶來10億元收益，也有議員發言反對政府高調支持該運動會。本社在6月曾去信政制及內地事務局、民政事務局及香港旅遊發展局，指政府不應以公帑支持具爭議的同志運動。

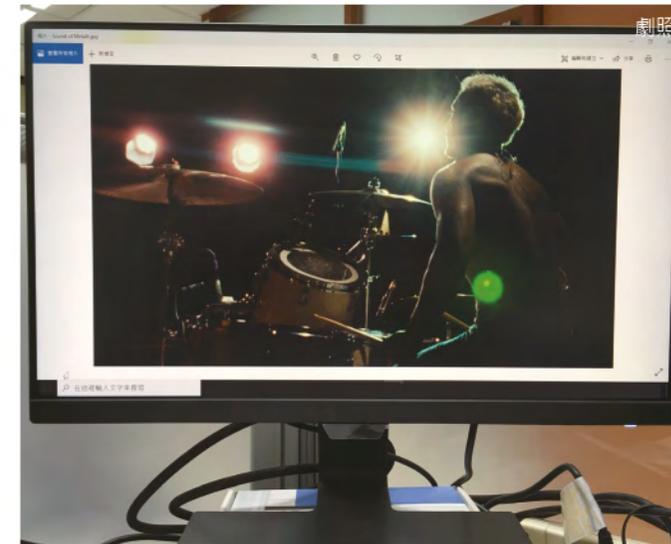
(資料截至2021年7月2日)



詳盡版



電影的主角Ruben。



Ruben熱愛重金屬音樂。

《金屬之聲》(Sound of Metal)

—— 歸回安靜的旅程

內心極憤怒的重金屬樂隊鼓手Ruben與女友Lou於巡迴演出的路途中，他的聽力突然迅速下降至失聰程度，不能恢復。巡迴被迫暫停，Ruben更被安排入住教會開設的聽障人士互助社區，學習成為聾人及活在「安靜」裡是他的功課。即使做得不錯，但他更想挽回事業及女友，所以他變賣了所有，植入了人工耳蝸，欲回去找女友及回復以往的生活，但……



受疫情影響，電影《金屬之聲》未能於香港的戲院上映，讓觀眾在環迴立體聲中感受主角的聽力變化，這是極為可惜的。因電影不單獲奧斯卡金像獎多項提名，更奪得最佳剪接及最佳音效，其音效能帶觀眾進出主角的世界，感受他聽覺的變化，這有助理解角色的心路歷程。而片名《金屬之聲》中「metal」一字所指的不單是主角的重金屬音樂風格，還有他在植入人工耳蝸後，所聽到被扭曲、機械式、嘈吵和刺耳的聲音，與他之前所聽到的不再一樣。

未能接受現況、不惜一切追求

本片是公路電影，Ruben在人生頗如意時遭到

磨難——失去聽覺，藉著事件讓觀眾了解到他的經歷及原生家庭。互助社主持人Joe要他學習安靜，當感到躁動不安時就把想寫的東西寫出來，這似乎是一種操練，要安靜，就要把心中想到的，以筆代口——傾吐出來。當Ruben不接受現況，欲回歸以往與Lou所過吉卜賽人四海為家的生活，Joe提醒他：「地球會繼續轉動，而且可能是個很殘酷的地方，但對我來說，這些靜止的時刻，那個地方，是上帝的國度，而那個地方絕對不會遺棄你。」

Ruben其實有能力可為聽障社區的未來計劃帶來貢獻，但他看不見自己對這社群有多重要，只想快點到外邊「世界」尋回自己的價值。這就像我們總是看不到自己有多好，總想追求沒可能得到或已改變的事物。於Joe眼中，Ruben的追求根本就是毒癮以外的另一種「癮」！

能安靜在神手中是最為幸福

我們或許都很在意別人如何看自己，並奮力追求心中的目標或夢想，但電影提醒我們在混亂嘈雜的世界中，所聽到的聲音可能會加增我們的不滿足和不安。相反，若能找著心中的寧靜，並知道自己在神手中且不會被遺棄，這種幸福才是最寶貴。

再婚如何避免重蹈覆轍

好好戀愛學堂堂主任杜婉霞小姐 (Joanna) 於今年5月28日晚上，假明光社訓練中心與十多位現場朋友及八位透過網絡參與活動的朋友，一起探討再婚的考慮。Joanna一開始便說沒有人結婚後會想離婚，因此，再婚前最好先了解前段婚姻失敗的前因後果，才能避免重蹈覆轍，邁向幸福的婚姻生活。

檢視結婚動機

Joanna指，每個計劃再婚的人士，要誠實反省自己結婚的動機，是為自己有個伴？為孩子有個家？有人分擔經濟開支？難得遇上好對象？這些都不應是結婚的主要動機，結婚應該是兩個人彼此相愛，想和對方一生一世，互相照顧，能互助、互補、協調、有商有量，共同承擔，作下一代的榜樣，就如《聖經》傳道書四章9至10節提到：「兩個人總比一個人好，因為二人勞碌同得美好的果效。若是跌倒，這人可以扶起他的同伴；若是孤身跌倒，沒有別人扶起他來，這人就有的禍了。」

檢視前段婚姻失敗的原因

她表示，假如不正視上一段婚姻失敗的原因，很難保證在新的婚姻中不會重蹈覆轍，就如有塊石頭在前面，如不處理，便很容易再次被絆倒受傷，因此，再婚前必須正視及檢視上一段婚姻失敗的原因，然後學習處理。假如是在衝突時不懂表達，或是表達愛意的方式對方不接受，便要學習表達及溝通技巧；若是受原生家庭的影響，性格較軟弱及欠自信，便需要明白自己多一些及學習成長，令自己變得成熟、自信、獨立，並且學習管理好自己的情緒，做個情緒穩定的人。

檢視再婚對孩子的影響

不論離婚再婚，孩子都是無辜的，家庭盡量不要有頻密及大的轉變，這對孩子的成長較為有利。讓孩子有足夠時間慢慢適應家庭的轉變，需知道親生父母的角色及血緣關係是無可代替的，孩子對親生父母的尊重及重視也不容易被取代，正所謂永遠

的父母是不會改變的，因此，不要試圖用新的伴侶取代親生父母的角色地位。離婚時，要好好地與小朋友交代，不要令他覺得是因為自己的錯導致父母離婚，並好好安排子女與前配偶見面。再婚時，不要強迫孩子接受自己的伴侶，不一定要叫新伴侶做爸爸媽媽，容讓孩子有空間選擇怎樣稱呼對他最舒服，孩子需要時間慢慢適應新的生活及新的關係，不能太急。最後，對於親生及繼子女要盡量做到公平，公平不是做同一樣的東西，而是按孩子的喜好強弱，尊重小朋友的不同興趣，給予適當的安排，才能讓孩子感受到被愛。孩子對再婚伴侶的接納有助新家庭的融洽關係。

(明光社獲民政事務局及家庭議會資助「再踏紅地氈前的一步」計劃，為離婚後打算再婚的人士提供免費婚前輔導及其他支援，上述活動屬於計劃內其中一項，請掃描QR Code進入計劃網站，了解更多。)



計劃網站



筆者傅丹梅(右)向講員杜婉霞小姐致送感謝卡。

保護兒童 加強各界的意識



2018年五歲女童被虐殺事件轟動全港，引發社會對保護兒童的關注。明光社於今年6月25日舉辦了「保護兒童 加強各界的意識」的網上講座，邀請了香港大學法律學院首席講師張達明律師及香港基督教女青年會總主任蘇艷芳姑娘任分享嘉賓，探討相關法例及了解前線社工所面對的挑戰。

張達明律師指現行法例因技術原因，有些虐兒案件只能以刑罰較輕的《侵害人身罪條例》來控告施虐者，如施虐者可能多於一位，當中還有旁觀者，他們可能是與受虐者同住的父母，在沒有足夠證據去證明誰是真正的施虐者及他們是否共同犯罪的情況下，即使受虐者死亡，亦只能以《侵害人身罪條例》提控。張律師指他基本上支持引入「沒有保護兒童罪」以堵塞法律漏洞，因為它只針對施虐者及袖手旁觀的家庭成員。惟他認為加重刑罰對虐兒父母的阻嚇性不大，反而家庭教育才可以改善虐兒情況。

對於強制舉報機制，要求從事與兒童相關工作人士如發現懷疑虐兒事件就必須舉報，張律師認為在實際執行上有一個很重要的前設，就是需要足夠資源配套去跟進，包括有足夠的專業人士去分辨是否需要介入個案，如沒有足夠資源作跟進，恐怕只會弄巧反拙，亦有可能會出現大家為求自保而大量舉報的情況。

蘇艷芳姑娘分享到與學校合作時會遇到一些困難，如學校擔心家長的負面反應並投訴，或校方有時只希望作簡單處理。她指有時老師致電家長查

詢，只要求家長不要再虐待兒童，但忽略了事件的經過，這會令他們錯失了機會去了解事件，有時甚至可能因老師通知了施虐者，令他或會遷怒於兒童；蘇姑娘指出聯絡家長的策略是需要多作部署的。另外，當事件涉及同校學生之間的欺凌，校方都會擔心影響校譽。蘇姑娘也分享到與父母協作時的情況，如果子女被其他人虐待，有的父母想低調處理，有的則不然，彼此看法都不同。如父母其中一方是施虐者，社工跟非施虐者討論事件時，有的家長會不想張揚，社工便要花時間去作解釋。

蘇姑娘認為在職培訓對前線社工來說是很重要的，包括經驗分享、分辨個案等，這些都需要很多資源配合。她認為家長及公眾教育是很重要的，例如同學之間見到對方身體上有傷痕，懂得尋求社工及老師的幫忙。

想看足本講座，請掃描QR Code。



收看講座



講座主持人韋佩文女士、蘇艷芳姑娘及張達明律師(左二、三、四)與本社總幹事及副總幹事合照。

家·添愛 賣旗活動後感



猶記得去年，在社署2021至2022年度賣旗籌款的抽籤日上，本社得蒙主恩獲得最後一個配額。最後的配額代表最後才可以選賣旗日子，以經驗推算，通常剩下的都是「雞肋」，怎知因疫情影響，部份抽中賣旗的機構棄權，最後我們可在今年5月15日星期六於新界區賣旗，當日恰巧是國際家庭日，與本社服侍家庭的理念一致，更為賣旗日添上多一重意義。

今年已是第二年在疫情下舉行賣旗籌款，某程度上要準備的工作相應減少，在宣傳上不同以往般可以及早預備，因為一切都要靜觀疫情的變化。雖然知道就算當天若未能在街上賣旗，亦可透過網上作呼籲及籌款，不過，在想好宣傳口號及完成其他籌備工作後，內心還是有一種說不出的失落，後來回想，才發現究竟失落了甚麼。

以往籌備工作在賣旗日前六個月便開展，因疫情緣故，需要延後至賣旗前兩個月才聯絡教會、學校，一方面要待局部復課及恢復聚會，另一方面亦要觀察疫情狀況才可以招募義工。對筆者來說，藉著宣傳賣旗籌款活動可以與不同的群體接觸、介紹事工，讓人認識我們的理念及關注議題，比起籌款本身更為重要，感到失落是因為少了與人連繫，少了讓人認識明光社的機會。

賣旗前約一個月，陸續收到各方的回應，表示願意在教會、學校為賣旗活動作呼籲；有家長踴躍報名要成為親子義工，亦有學生主動報名協助賣旗。原來持續的疫情讓學生更珍惜服務社群的機會，家長亦想參與難得的親子活動，教導孩子身體力行行為社會出一分力。雖然離賣旗日愈來愈近，只能在剩餘的時間下聯絡不同群體，但心裡那份火熱卻再次燃起，讓我感到疫情並不可怕，人與人之間難以連繫反而更可怕。在機構事奉，實在很需要與人結連。感謝神，讓一班支持者與我們同行，賣旗活動不只讓我們經歷到神奇妙的恩典，也讓我們感受到同行者的激勵。

最後，在賣旗當日竟有約200位義工，實在很感謝他們的參與和支持，雖然今年籌得的款項比以往少，未經核數師審核，大約籌得63萬元，與我們的目標99萬元仍有一段距離，但深信主必繼續供應及看顧，在此向神獻上感謝，亦感謝每一位捐款支持的朋友。



小義工成為賣旗活動的好幫手。



親子義工努力賣旗。



總幹事蔡志森(右一)與義工同學合照。

明光社消息

感恩與代禱：

1. 「情牽兩代情」兩代復和計劃

感恩本社獲政制及內地事務局平等機會(性傾向)資助計劃資助「情牽兩代情」兩代復和計劃，盼望能透過在友善空間裡的對談或分享，協助櫃父母和有同性性傾向掙扎子女，以真誠和開放的態度討論，並製作「心仍未冷 復和之路」公眾教育短片，細細描述在不同場境中，如何以互相尊重和信心，踏上復和之路，求主使用本計劃。

2. 「再婚家庭資源網」已於5月3日推出

(<https://remarriage.truth-light.org.hk>)

獲民政事務局及家庭議會資助的「再踏紅地氈前的一步：再婚的婚前輔導」計劃，為離婚後打算再婚的人士提供免費的婚前輔導及其他支援，而「再婚家庭資源網」的設立，是希望為正在考慮或已再婚的人士、其

子女及支援者提供有用的資訊，包括文章、教育短片、常見問題及其他網站的有用資訊。求主使用計劃內的服務，幫助再婚人士建立美滿的婚姻及健康的重組家庭生活。再婚的婚前輔導服務，免費名額尚餘8個，歡迎轉介。報名熱線6657 6618

3. 離職

項目主任(生命教育)林天然弟兄已於6月底約滿離職，感謝弟兄過往忠心的服侍，求主帶領弟兄未來的方向，並賜福予他。

4. 招聘：項目主任(多媒體及青年事工)

協助推展青年事工，大學畢業，熟悉青少年文化，具拍攝、剪接及製作動畫經驗。請將履歷郵寄或電郵至本社。(詳情請參閱本社網頁。)

應邀主領聚會(2021年5-6月；聚會形式：現場、直播、錄播)*

學校

九龍灣聖若翰天主教小學 才俊學校	保良局羅傑承(一九八三)中學 宣道中學	基督教粉嶺神召會小學 基督教崇真中學	聖公會聖彼得小學 聖伯多祿中學	中華基督教福音堂 仁濟醫院第三十五屆董事局 長青輔助宿舍
中華基督教會全完中學 中華基督教會灣仔堂基道小學	迦密愛禮信中學 香港中文大學校友會聯會	陳瑞祺(喇沙)書院 循道衛理聯合教會	路德會呂祥光中學 路德會協同中學	竹園區神召會榮恩堂 香港天樂浸信教會 香港細胞小組教會
中華傳道會李賢義紀念中學 中華傳道會劉永生中學	陳震夏中學 香港青年協會李兆基書院	亞斯理衛理小學 順德聯誼總會何日東小學	廠商會中學 鄧鏡波學校	事奉訓練學院 恩群福音堂 荃灣潮語浸信會
天水圍循道衛理中學 妙法寺劉金龍中學	香港浸會大學附屬學校 王錦輝中小學(小學部)	順德聯誼總會鄭裕彤中學 滙基書院	寶安商會王少清中學 獻主會聖母院書院	基督教信心會屯門福音堂 基督教香港崇真會筲箕灣堂 順天浸信會深水埗堂
沙田循道衛理中學 拔萃女書院	香港道教聯合會青松中學 香港道教聯合會鄧顯紀念中學	筲箕灣崇真學校 聖公會九龍灣基樂小學	耀中國際學校 九龍城福音堂(得寶堂)	傳恩浸信會 愛群道浸信會
拔萃男書院 東華三院羅裕積小學	香港管理專業協會羅柱祥中學 祖堯天主教小學	聖公會主風小學 聖公會呂明才中學	中國基督教播道會尖福堂 中華基督教會 合一堂九龍堂	
金巴崙長老會耀道小學	基督教宣道會宣基小學(坪石)	聖公會聖十架小學		

* 因受疫情影響，截至2021年6月底取消了學校、教會及機構聚會共77場。

財政收支報告(2021年5-6月)

收入	HK \$	支出	HK \$
資助辦公室按揭	9,732	辦公室供款及利息	112,809
研究中心奉獻及活動收入	20,882	研究中心薪金及活動	82,201
奉獻	817,626	薪金及強積金	953,473
學校講座	88,000	經常性	121,333
其他收入	63,539	非經常性	8,182
總收入	999,779	總支出	1,277,998

** 上述數字不包括賣旗及「再踏紅地氈前的一步：再婚的婚前輔導」項目收支 **

本期不敷 (278,219)

** 上述數字未經核數師審核，祇供參考 **

本年度累積不敷 (411,067)



邀請 講座

明光社學校專題講座

學校教育是本社十分重視的工作之一，本社可為各中小學校提供性教育、傳媒及新媒體教育、生命教育和社會倫理的學生專題講座或工作坊、家長講座、以及教師訓練。本社同工對所屬課題有深入的認識，亦會不斷更新有關課題的資料，以緊貼社會和青少年文化。

查詢：2768 4204 (鄧小姐)

詳情



基督教性倫理峰會2021 Christian Sexual Ethics Summit 2021



Amen! Awomen?! 重尋上帝形象：身體與性別

2021年10月29日(週五) 至30日(週六)
荔枝角長沙灣道789號恩福中心

(一) 主題演講

身體神學 —— 重塑性別的尊貴

簡介身體神學的淵源與發展
何文康 墨爾本若望保祿二世婚姻與家庭學院哲學博士
重拾上帝造男造女的心意
李少秋博士 伯特利神學院系統神學教授

2021.10.29(五)
7:30PM — 9:00PM
(實體講座 + 網上講座)

(二) 牧養座談會

性·誘惑·同行 —— 重塑身體的尊貴

葉文偉傳道
姜雁慈女士
過來人分享：阿根姊妹

2021.10.29(五)
9:30PM — 10:45PM
(實體講座 + 網上講座)

(三) 成長講座

教育孩子 —— 重塑男女的尊貴

姚黎丹雯女士 教恩學校助理校長

2021.10.30(六)
10:00AM — 11:30AM
(實體講座 + 網上講座)

費用全免

峰會詳情及參加方法：cses2021.weebly.com

基督教性倫理峰會2021