



電子版雙月刊
歡迎自由奉獻

燭光

150期
五月MAY
二零二三年

成長就是不斷學會如何選擇

AI產物的版權爭議
AI與色情：身體、他者、「人」的缺席
色情資訊的真相
父母一直做錯的五件事
上帝毋須依賴凱撒



目錄

總編手記

成長就是不斷學會如何選擇 03

傳媒專題

誰是真正的創作者？ AI產物的版權爭議 04

流行文化專題

AI與色情：身體、他者、「人」的缺席 07

性教育專題

色情資訊的真相 10

高小生對愛情的迷思 12

生命教育專題

通溝、溝通

親子衝突：父母一直做錯的五件事 14

社關時事專題

上帝毋須依賴凱撒 16

LGBT+專題

同運議程LGBT+ Agenda 18

光影園地

電影小組：電影類型十講

第六講：犯罪動機 20

活動回顧

走出跨性別的迷宮 21

機構快訊

明光社消息 23

請支持明光社

十 捐款方法



轉數快 FPS

收款人「THE SOCIETY FOR TRUTH AND LIGHT」
ID：9436635



郵寄支票

抬頭「明光社」或「The Society for Truth and Light」



銀行入賬

恒生銀行戶口：283-2-338830
滙豐銀行戶口：178-8-057477



繳費靈

請致電18033 或登入ppshk.com 轉賬奉獻，
「明光社」商戶編號：9436

捐款方法



捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款記錄 / 繳費靈付款編號 / 成功過數頁面截圖，連同姓名、電話、電郵、地址，透過電郵、傳真、郵寄或WhatsApp至6484 4429交回本社。每次捐款\$100或以上，可獲發免稅收據。

www.truth-light.org.hk/support/entry



PayMe

請掃描QR碼



信用卡

請於網上下載捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社。
www.truth-light.org.hk/mdonate1/input
(如選擇其他方式，可減省銀行手續費用)



e-Banking

可以個人存款戶口或信用卡捐款，部份銀行可於網上直接過數，部份則需親到該銀行填寫表格，詳情請向個別銀行查詢。



每月自動轉賬

請於網上下載自動轉賬表格或致電索取，填妥後寄回本社。

燭光

ISSUE NO.150 may 2023

出版：明光社

地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室

電話：2768 4204 傳真：2743 9780

電郵：info@truth-light.org.hk

網址：www.truth-light.org.hk

facebook.com/Soc.for.TruthLight

instagram.com/truth.light.hk

youtube.com/@truthlight1997

督印人：雷競業博士

總編輯：蔡志森

執行編輯：陳希芝

編委會：何慕怡、吳慧華、張勇傑、郭卓靈、熊嘉敏、呂英華

設計：王盧碧君

顧問團：

蕭壽華牧師、何志滌牧師、梁林天慧博士、區玉君牧師、吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、翁偉業先生、羅秉祥博士、鄧偉棕律師、陳家樂律師、關德康律師

董事會：

雷競業博士、樓曾瑞先生、蕭如發牧師、康貴華醫生、關啟文博士、鍾穎欣女士、丘志強律師、梁麗娟博士、曾敬宗牧師、吳浩然校長、竺永洪先生、陳明泉牧師

事工顧問：

傅丹梅女士

義務法律顧問：

陳家榮律師

✦ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。



成長就是不斷學會如何選擇

蔡志森
總幹事

人生的困擾往往在於我們面前有太多選擇，但諷刺的是我們不少的選擇可能都不是經過深思熟慮，發自我們的內心，而是受社會環境、朋輩、傳統和別人的評語所影響。無論個人或群體，學會如何選擇和做決定，是十分重要的，否則恐怕只會隨波逐流、甚至被洪水所淹沒。

資訊科技一日千里，在我們的日常生活無孔不入，令人眼花撩亂，由AI而產生的問題日新月異，過往大家一直擔心的問題，例如色情資訊已變本加厲、防不勝防，家長和學校惟有多從教育方面入手，不要奢望網絡的供應商會忽然良心發現而自律。此外，AI的版權問題亦不可忽略，因為版權問題可大可小，有時一個錯誤的決定，足以令自己陷於沒完沒了的糾紛，賠上令自己心痛的時間、金錢和聲譽。

另一方面，作為家長的，在與子女相處時要不斷學習的是，有甚麼該做和不該做，若作出錯誤的選擇，對親子關係有害無益。人生另一個重大的決定是如何選擇愛人、選擇配偶，而更基本的是我們必須建立正確的愛情觀，特別是在這個愛情與情慾容易混淆的世代，我們容易將人「物化」，將對方當作沒有靈魂而只是被消費的「他者」。

最後，教會在面對急速轉變的社會大環境，前車可鑑，為免誤觸紅線，亦必須重新思考我們的定位，特別在財務和管理方面要選擇自力更生，惟有教會愈不需要依賴外力，教會的自由度才會愈大、愈能夠順從神而毋須順從人。✚





誰是真正的創作者？

AI產物的版權爭議



近來，人工智能 (AI) 在某些專門工作上的應用引起了不少討論，由於它可能比人類更準確和快速，它會否取代人類等問題，成為了其中一個討論焦點。自去年11月ChatGPT，即聊天生成預訓練轉換器 (Chat Generative Pre-trained Transformer) 面世以來，它有能力於短時間內綜合資料，有條理地寫出與人類相似的文章，它開始讓人擔心AI會否即取代人類知識型的工作，包括需要創作力的工作，如：撰寫小說、平面設計或作曲填詞等藝術工作。

而事實上，暫時來說AI是可以幫助人們執行創作工作，但概念、數據、風格等是源自於網絡上的數據，如真人寫的文章、真人藝術家的創作等，若果AI程式要生成作品，便要輸入很多很多原創作品，過程中它會被調校、訓練，那麼它所生成的作品版權便會引起很多爭議。

機器創作也有強弱之分

在一般的情況下，人類會透過工具去完成作品，所以，當AI作為人類的工具去完成作品，過程中人類是高度參與的話，那麼有關的AI工具是「弱AI」 (weak AI)，由其生成的作品能被當作知識財產而受到保護，版權應為使用該AI工具的創作人。但相反，如果作品是由「強AI」 (strong AI) 獨立創作，「人」在過程中的參與極低，作品便會失去版權、不受保護，並且任由公眾使用。¹

一位使用AI創作圖像的創作人Stephen Thaler博士，於2019年首次為他的AI創作機器生成的圖像 *A Recent Entrance to Paradise* 申請版權，但美國版權局 (USCO) 認為「只有人類的創作」才能獲得版權保護。後來，Thaler博士認為局方的判決違反了美國憲法並提出上訴，再次為其作品申請版權，局方就接納這圖像是由名為Creativity Machine

1 方展策：〈AI創作未必有版權保護！著作權應歸屬用戶？AI？還是無主之物？取決於人類參與度強弱〉，經濟通，2023年3月10日，網站：<http://www.etnet.com.hk/www/tc/lifestyle/digitalnewage/larryleung/83392>（最後參閱日期：2023年5月4日）。



A Recent Entrance to Paradise是由AI創作機器生成的圖像，不受美國版權法保護（圖片來源：Stephen Thaler / Creativity Machine）。

的AI，受僱於Thaler博士創作而成，但這生成作品的版權仍是不受保護。²

而Thaler博士個案的判決書中，有提及美國現行的版權法只保護「腦力勞動者的成果」，那是由「人腦創作出來的」，這表示作品如要受到版權法保護，就必須由人類創作。

人類未能預視部份AI工具生成的作品

由於網海中已有許多AI程式，我們以Midjourney這AI程式作為討論例子，有關資料及案例都來自網上資料。Midjourney是一個由美國獨立研究實驗室開發的AI程式，用戶可以通過Discord這個免費網絡實時通話軟件，用文字來命令AI創作。由於它利用了網絡爬取的50億張圖像來對機器進行訓練，³故部份作品引起了一些版權爭議及個案重審。

美國版權局早前重新審批版權圖像小說*Zarya of the Dawn*，作品由作者卡什塔諾娃（Kristina Kashtanova）撰文，再由Midjourney按照文字提示生成插圖。美國版權局曾在去年批准了卡什塔諾娃的著作權申請，但由於她申請時沒有提到用



*Zarya of the Dawn*一書中由Midjourney所生成的圖片是不受版權法保護（圖片來源：Zarya of the Dawn - Kristina Kashtanova / Midjourney）。

Midjourney生成內文的圖像，所以局方隨後稱要再重新考慮其版權登記的申請。結果在今年2月，局方指該小說的文本和圖像編排可以獲得版權保護，但圖像就不能獲得保護，卡什塔諾娃也不會被認為圖像的創作者。

另外，有一點值得大家注意，就是現時Midjourney用戶不能準確預測它輸出的結果，可以說結果是隨機成份為主，而作品則是AI工具自動生成，但如果日後藝術家能對AI工具施加「創造性控制」，可以預見到產出的內容，美國版權局就明確表示了相關的作品是可以得到版權保護的。⁴

機器學習的訓練素材也受版權保護

Midjourney於網上取用了50億張圖片作為訓練圖庫，另一AI繪圖軟件Stable Diffusion（SD）就因涉嫌使用受版權保護的圖像而惹官非。SD被圖庫網站Getty Images指他們濫用了Getty Images圖庫中超過1,200萬張圖像。由於SD生成的圖像都有Getty Images圖庫中的特殊水印，相信是因AI系統誤認為圖庫中的特殊水印為「重要元素」而產生出有水印



2 Eric Chan：〈美國政府拒絕為AI生成藝術品提供版權保護〉，engadget中文版，2022年2月22日，網站：<https://chinese.engadget.com/us-copyright-office-art-ai-creativity-machine-080058839.html>（最後參閱日期：2023年5月4日）。

3 劉偉良：〈數據科普 | 跨越次元：GPT-4與Midjourney 5共織生成式AI新紀元〉，《am730》，2023年3月31日，網站：<https://www.am730.com.hk/生活/科技/數據科普-跨越次元-gpt-4與midjourney-5共織生成式ai新紀元/369157>（最後參閱日期：2023年5月4日）。

4 〈美AI創作小說圖像無版權保護〉，《文匯報》，2023年2月25日，網站：<https://www.wenweipo.com/a/202302/25/AP63f92010e4b03b588d8f0c3f.html>（最後參閱日期：2023年5月4日）。



的圖像。⁵ Getty Images指出該AI所屬的公司「非法複製和處理數百萬受版權保護的圖像」，以此來訓練AI模型。⁶

而實在不同的藝術家，不論是攝影師或畫家，他們的「風格」都是他們的重要資產，而如果AI軟件可以任意將他們的作品倒入機器中，任意使用他們的畫風，而又不向藝術家作出補償，有人稱這種做法是極不尊重，亦可視為「偷竊」的舉動。

但另一邊廂，亦有人稱之為「合理使用」，因為AI的做法不是直接儲存圖片，而是從眾多的圖片中抽取空間及顏色分佈等數據，再作歸類學習，及後再用這些數據產生新的圖像。⁷ 這種做法是風格的模仿，並非抄襲作品。同類的情況就如梵高的油畫《星夜》，其繪畫手法被其他人學習，並用於繪畫其他的夜景一樣。這是「抄襲」還是「創意地重組生成」，就見仁見智。

如何面對AI的蓬勃發展

眼見愈來愈多投資者及科創公司投入資金和資源發展AI，而AI也將會愈來愈成熟，無論是生成的圖像、文章、音樂……面對這種趨勢，人們如何自處是一個值得探討的課題，我們當它是洪水猛獸還是學習如何使用、駕馭它？不同的心態，可能會使我們有不同的結局。

想到了美國科羅拉多州博覽會「數位操控攝像」(digitally-manipulated photography) 類別比賽的優勝者，這位美國人名叫Jason Allen，他使用了Midjourney，花了80小時去不斷改變輸入的詞彙來調整生成品的顏色和感覺，過程中AI產生了900多張迭代圖片，才做出了他認為理想的圖片。及後，他再把這圖片放入Adobe



透過Midjourney生成的作品*Théâtre D'opéra Spatial* 勝出了科羅拉多州博覽會的美術比賽，引起爭議 (圖片來源: Jason Allen / Midjourney)。

Photoshop調整，才做出冠軍作品《太空歌劇院》(Théâtre D'opéra Spatial)。Allen在參賽時直言不諱表示這作品是以Midjourney作為創作工具，但並沒有人追問細節。雖然旁邊仍有許多人質疑藝術是否已「死亡」？也要求Allen公開道歉。但他沒有這樣做，因為他認為自己沒有違規。而他只是在創作過程中使用了AI，他也有再用其他工具去修正和改良作品。而其中一位評審也表示Allen「擁有一個概念與畫面，並把它化為真實，這真是一幅很美的作品」。⁸

或許我們應該去想如何可以有效地使用科技，包括AI，去使我們生活得更便利、安全，以及如何透過科技去表達我們心中所思所想，使它們成為我們的助力，而非敵人。當然，我們亦要顧及即將受影響及被取代的人，也要幫助他們(或我們自己)提升自己能力去應用AI，而不是被AI取代。i



5 〈指1200萬張圖被濫用Getty Images控AI企業侵權〉，《文匯報》，2023年2月25日，網站：<https://www.wenweipo.com/a/202302/25/AP63f9200ee4b03b588d8f0c3e.html> (最後參閱日期：2023年5月4日)。

6 〈藝術家興訟 防止AI軟件「剽竊」創意〉，《文匯報》，2023年4月22日，網站：<https://www.wenweipo.com/epaper/view/newsDetail/1642234748418002944.html> (最後參閱日期：2023年5月4日)。

7 梁嘉欣：〈AI版權大戰 | 藝術家告Midjourney侵權惹爭議 是拼貼或合理使用？〉，《香港01》，2023年1月18日，網站：<https://www.hk01.com/藝文/858698/ai版權大戰-藝術家告midjourney侵權惹爭議-是拼貼或合理使用> (最後參閱日期：2023年5月4日)。

8 樂羽嘉：〈用Midjourney、DALL-E等AI人工智能產出的繪圖，算不算自己的作品？我有著作權嗎？〉，104職場力，2023年3月8日，網站：<https://blog.104.com.tw/can-ai-art-be-copyrighted/> (最後參閱日期：2023年5月4日)。



AI與色情： 身體、他者、「人」的缺席

在人工智能開始廣泛應用之前，色情文化已經由網絡傳播至世界各地，色情資訊滲入不同的角落。基本上任何年紀的人上網隨便搜尋，就已經能夠輕易地接觸到色情資訊，而這就是一個色情資訊氾濫的時代。

而色情，無非是一個工業，一個明買明賣的市場，當中買賣的，正正就是色情裸露、刺激觀眾性慾的內容。在資本主義 / 功績主義的社會下，任何事物或人都可以成為一個持續增加的資本，包括身體、性感。色情中的主角或模特兒只擁有展示和被展示的價值，他們被性化，成為性刺激的商品。被展示、被觀看的人沒有面容，沒有獨特性，也無法被愛，他們只是被剝奪了「他者異質性」，然後被展示出來，任人消費。¹

性的展示文化，幾乎擴散至不同的社交媒體。一些網紅或直播主為要得到他人的關注、點讚和收視率，總需要一些方法去達到這個目的，而裸露便是最為方便快捷的方法。根據觀察，幾乎大部份的女性直播主、網紅或YouTuber在拍攝影片或直播任何內容時（打機、拍攝Vlog〔影片部落格〕等等），或多或少都會穿著得比較性感，至少也會「露胸」。「性」已經植入不同的流行文化當中，流行文化中的表演者會不自覺地進行自我性化、自我物化、自我商品化，就如一場展露身體的比賽。不過，這場比賽並不是純粹裸露就能贏，而是需要展示得色情化，就如2022年有一位日本YouTuber小栗由加推出「全裸結他」的影片，但由於其長相、身材以及影片拍攝角度遭人批評，影片的點擊率雖



¹ 韓炳哲：《愛欲之死》（*Agonie des Eros*），管中琪譯（台北：大塊文化，2022）。



然曾一度急升，但最後卻跌至只有數百人觀看，對比起一些掌握到「若隱若現」，懂得拿捏「色情」，又會玩樂器的YouTuber，便會形成「高下立見」的形勢，也會讓人理解到為何有些人會「輸」，因為所謂「色情」並不是取決於露多少，而是在於怎樣露才能刺激他人的性慾。²

哲學家韓炳哲指出，現今的社會欠缺痛苦及被給予否定的承受力，只著重愉悅舒暢的感受，無論人與人之間的關係抑或社交媒體上的活動也是如此。韓將這種狀態以病理的角度來解釋——即現代人因過份「自戀」，便容易構成「憂鬱」這種病症。³舉例說，在一個「點讚」的社會當中，無人為自己的帖文「點讚」就如同否定自己一樣，這種「憂鬱」的感覺就是因為「自戀」而造成的。否定與痛苦的感覺其實有其意義，它能讓人停下來思考，讓人知道自己不能將所有事物掌握在自己手中，所以當一個人無法承受被否定的感覺，也讓人失去思考的空間。

「身體」與「他者」的缺席

在大數據的時代裡，每個個體都只是大數據中的一顆微塵，網絡無限多的選擇，看似令生活變得豐富，然而卻構成身體的缺席，人與人之間只剩下點讚和分享。⁴一些串流平台、社交媒體，不停地利用大數據的優勢，只要透過一個用戶的搜尋記錄，就能不斷推薦一些類近的內容予該用戶，當人不斷吸收同溫層中相同、類近的內容，人就很難再接受一些異於自己興趣的想法和意見。因為人總喜歡看自己喜歡看的東西及聽自己喜歡聽的說話，這是毋庸置疑的，但如果失去接納異於自己聲音、想法的器度，顯然也是一個不健康的狀態，而韓炳哲稱這

個狀態為「相同者的地獄」——即在同溫層中「圍爐取暖」。或許每個人也總會遇過一些人，在與他們對話的時候，他們只喜歡談論自己有興趣的事，對自己興趣以外的事物，他們全無興趣，這正好反映了人對異於自己想法的排斥。

思想單一的社會，將「性」約化為直白的要求而毫無內涵。觀看網絡媒體時，以誰露得好、露得最多為考慮支持的因素，性文化充斥著社交媒體之中。人們在社交媒體、主播、網紅中沉浸，以多少「性感資本」來選擇誰最值得觀看，而只具備展示價值的主角，他們是沒有獨特性的，也沒有真實的面容，任由他人經性感指標來消費，「他者」的獨特性、內在性完全消失，只剩下展示出來的性感。

科技的發展，更加促使人與人之間最低限度的溝通消失。在進入ChatGPT時代之前，有一個更為驚世的AI技術，就是「Deepfake」。「Deepfake」，又稱為「深度偽造」，是人工智能的人體合成技術，透過類似移花接木的功能，製作出真假難分的影片。根據研究公司Sensity AI於2019年的一項研究，發現96%經過深度偽造技術來換臉的內容都是與色情相關，更有女性網紅因此技術變為了色情影片中的人物，令她們受到傷害。⁵當然亦不乏人用此技術來進行政治操作，透過更換各國領袖的臉，繼而偽造出虛假的政治言論，涉事政治人物包括前美國總統奧巴馬以及烏克蘭總統澤連斯基等等。一些人利用Deepfake等技術，將自己感興趣的對象直接「性化」，化為可供消費和觀賞的消費對象。由應當透過溝通去深入了解一個自己感興趣的人，或最低限度去追蹤一下這個人的社交媒體，變為直白地將這個對象變換為可觀賞的色情對象。就此，我們便發

2 長濱睡睡：〈Pan Piano結他版 | 女YouTuber全裸演僅3百人看 | 網友洞悉背後原因〉，《香港01》，2023年3月8日，網站：<https://www.hk01.com/遊戲動漫/866572/pan-piano結他版-女youtuber全裸演僅3百人看-網友洞悉背後原因>（最後參閱日期：2023年4月24日）。

3 韓炳哲：《愛欲之死》。

4 韓炳哲：《妥協社會：今日之痛》（*Palliativgesellschaft: Schmerz heute*），吳瓊譯（北京：中信，2023）。

5 Michelle Elias：〈[AI之禍] 女網紅被動成「咸片」主角〉，SBS中文，2023年2月10日，網站：<https://www.sbs.com.au/language/chinese/zh-hant/article/a-streamer-was-caught-looking-at-ai-generated-porn-of-female-streamers-the-story-just-scratches-the-surface/xvnh5tvcq>（最後參閱日期：2023年4月24日）。



現，作為高科技產物的AI，不斷令人與人之間的交流減少，身體缺席的同時，對話也一起缺席，剩下只有舒適愉快的色情體驗。

「人」的缺席

ChatGPT或其他生成式AI，讓我們無論何時何地，都能夠直接詢問AI任何問題，包括寫作、活動設計、提供思路等等；想要甚麼類型的圖片創作，直接輸入自己想要的特徵，然後AI便會自動生成擁有這些特徵的「藝術作品」。這一切一切帶來方便快捷的高科技產物，都逐漸讓我們不再需要一個具體的人與我們有所交流，從「身體的缺席」、「他者的缺席」，到現在「人」也缺席。

然而，除了廣為人知的語言模型ChatGPT，坊間亦有許多不同的圖像生成AI，而這些AI也帶動了色情範疇的新面向。過往由Deepfake透過移花接木方法生產的大量色情影片，在製作過程中，Deepfake會利用合成技術將不同人的臉孔和身體合成，故在合成前得先將人的身體切割。而圖像生成的AI，例如較為知名的Midjourney，便是將大量不同的內容整合成符合用戶提供的關鍵字的圖片（當然這是否「創作」，仍有許多不同的討論），而Midjourney是會過濾關鍵字的，所以用戶並不能輸入有關色情或性相關的字詞，不過，坊間其他的圖像生成AI就未必有字詞的過濾，甚至有些AI是為了製作色情影像而被創造的。

這種轉變也意味著，人連刻意去尋找自己感興趣的臉孔和身體，然後將它們合成的動作也不需要，直接就可以利用圖像生成AI來描畫一個完全符合自己理想標準的臉孔和身體，並且讓它成為自己

的情慾對象。AI所創作的圖像是受法律保護的，就連圖像中的人物也不是真實的存在，但卻非常真實，甚至最近有AI生成的照片奪取了本年度Sony世界攝影大獎賽其中一個組別的冠軍。⁶既然AI這麼真實，連照片都可以生成，那麼在充斥著性文化的社會之中，被利用來製作色情資訊似乎也是無可避免。到最後人連情慾的對象也可以自行生成，不需要一個真實存在的人在其中，「人」名副其實在其中消失。

色情，無處不在，甚至成為了社交媒體其中一個重要價值所在，有些人在當中自我展露、自我性化，追求流量最大化。人們注視著身體的展示，展示的人沒有面容，只是一個自我性化、被人消費的對象。在這種現象下，人不需要有真實、真正的交流，這就完全避免了因與人交際而有機會產生的不舒適感，只要肯消費，就不會害怕得不到回應。然而，正因為人對痛苦的承受力不斷減弱，甘願停留在Instagram分享美好生活，別人不點讚也能構成憂鬱，加上AI的出現，人們的身體已經在網絡中缺席，即使至少仍在與人溝通，付出努力去追蹤具觀看性的性展示對象，然而AI卻令色情更加氾濫，被人「好好利用」之餘，「人」卻可以徹底地消失不見。人工智能看似方便，但卻讓人陷入一種無法與人相遇的孤獨，即使放縱情慾，也無法讓人脫離這種無以名狀的孤寂。❗



⁶ 《AI照片奪攝影大獎 創作者稱盼業界正視》，《明報》，2023年4月19日，網站：<https://life.mingpao.com/general/article?issue=20230419&nodeid=1681841363274>（最後參閱日期：2023年4月19日）。



色情資訊的真相



早前一份針對中學生的調查發現，受訪者中曾在網絡接觸與色情有關內容的男生有64%，女生也高達58%女生。¹按香港法例，向未成人人士發佈不雅物品是違法行為，但隨著網絡的普及，青少年能輕易繞過法例瀏覽和分享各種色情資訊。

由AV女優說起

在現今的社會文化中，人們對性的看法逐漸開放，對色情資訊的接受程度也大大提高，色情資訊被視為正常的娛樂，是滿足性慾的一種方法。早前有一位香港女生因到日本拍攝成人電影而備受關注，網絡上不少人的回應都十分正面，有人支持她追尋理想，更有人說她為港爭光。但這些回應是否能反映到事件的真實面貌？試想想到底有多少人會鼓勵自己的妻子、女朋友或女兒去拍攝成人電影？

子女看色情資訊，爸媽怎麼辦？

色情資訊會對人造成負面影響，這是人所共知的，但在一個自由的社會，人們有權去選擇自己的

生活方式，不論是好還是壞。但我們總想保護我們所關心的人，希望他們不會受到不良訊息的影響，所以我們不會鼓勵子女去接觸色情資訊，如父母發現年幼子女接觸色情資訊，也會感到擔心，而且不知道該如何處理。

筆者多年來一直從事學校性教育的工作，家長經常會問的其中一個問題就是，如何應對子女觀看色情資訊，他們察覺到昔日天真無邪的子女變了樣，竟然接觸如此「重口味」的資訊。而我往往只會告訴家長，我們只能從子女觀看色情資訊一事上歸納出一個結果，就是他們已經長大了。

少年人踏入青春期，自然會對性產生興趣，這在男生身上尤其明顯，在性慾的驅使下，觀看色情資訊差不多是每位男生成長的必經階段。而女生也會對性方面的資訊感到好奇，想了解更多性行為到底是甚麼，所以也會有女生觀看色情資訊。這不代表他們學壞了，只是青少年在網絡上太容易獲取到色情資訊。

¹ 〈2021年青少年與性研究〉，香港家庭計劃指導會，2022年6月14日，網站：
https://www.famplan.org.hk/files/media/press-release/2022/2021YSS_Chi.pdf（最後參閱日期：2023年5月17日）。



色情資訊帶來的負面影響

作為家長，一旦發現子女觀看色情資訊，其實不宜有太大的反應，也不需要採取過於嚴厲的態度去指責子女觀看色情資訊。如果子女還年幼，家長可以使用過濾軟件阻擋色情網站，但「擋」得一時，「擋」不到一世，子女長大後還是有機會接觸到這些資訊，所以家長應該和子女開放溝通，了解他們為甚麼會接觸色情資訊，並讓子女認識以下有關色情資訊的真相。

1. 色情是虛構的

色情工業是世界上其中一項最大型的商業活動，為滿足人們的性慾，生產商刻意製造出各種色情影像。商人為了取得最大的利益，在色情資訊中加入大量誇張失實的性關係，以挑動消費者的情慾，只要能吸引消費者的注意，他們就可以獲取利益。因此在色情影像中的場景和行為都是虛構的，並不能反映真實的性關係。

2. 色情資訊中充斥著非法及不道德行為

有人說色情電影是「愛情動作」片，但其實當中只有動作，並沒有愛情。色情資訊展現的並不是正常的情感關係，在沒有愛情和婚姻的情況下也能隨意發生性關係，不少內容更超越社會大眾一般能接受的道德底線，如多人性關係、亂倫、性侵犯等，而這些放任的行為是不需要背負任何後果，當中的人物不會懷孕、不會患上性病，性侵犯以後更不會被法律制裁，這絕對不是真實世界的情況。

3. 色情損害身心健康

色情資訊扭曲兩性形象，將別人貶為滿足自己慾望的物件，當中往往會出現歧視和侮辱女性的情節，長期瀏覽會對性價值觀造成負面影響，也會對自己和伴侶的身體、表現，產生不現實的期望。此外，色情資訊亦會對觀看者的心理健康造成負面影響，引發焦慮、抑鬱、自卑等情緒問題。

4. 色情成癮

觀看色情資訊會帶來強烈的刺激，讓身體產生快感，當身體慢慢習慣這種刺激後，如想再獲得相同快感便需要更露骨的資訊，久而久之觀看者會

對色情資訊更沉迷，甚至成癮，影響日常生活。

5. 色情不是性教育

真正的性教育應提供關於性健康、人際關係、性別角色等各方面的知識、技能和態度，幫助人們建立正確的性觀念和健康的性行為，而色情資訊卻只能提供性刺激，以滿足觀眾的性慾望，當中的情節、行為往往不符合現實，並且常常存在誇大、刻板印象等問題，與性教育的目的背道而馳。因此，色情資訊非但不能成為性教育的材料，更會令人對性的認知出現偏差，並作出錯誤的行為。

在這資訊自由流動的世代裡，我們承認沒有能力阻止青少年接觸色情資訊，但作為父母，可以為子女打好基礎，幫助他們認清色情資訊的真相，好讓他們免受錯誤資訊的影響，並且學會尊重自己和其他人，對性行為持負責任的態度。❗

18+
18+

資料庫

令人脫離現實的色情畫面

多巴胺是大腦的神經傳導物質，它與人的情慾、感覺有關，並會傳遞興奮、開心的訊息。當人在街上閒逛、嚐到美食、經歷了歡愉的性愛後，大腦都會分泌大量的多巴胺。瀏覽色情資訊同樣會令多巴胺激增，有研究發現過度刺激大腦會減少多巴胺的分泌，令大腦變得遲鈍；這就解釋了為何一開始普通性愛畫面能令觀看者感到興奮，但如果他們想繼續追求感官上的刺激，就得看更多圖像，或情節更極端的色情影像。觀看者一旦習慣了激烈、甚至是扭曲的性愛場面，便會無法再從現實中的性愛得到滿足。夫婦間若有人沉溺於觀看色情片，必然會影響二人的性生活和關係。

18+
18+





高小生對愛情的迷思

小四至小六的高小學生踏入青春期，受到荷爾蒙的影響和好奇心的驅使下，他們對愛情既感興趣，又感困惑，他們或會對愛情抱著一些不切實際的想法，令自己及他人受傷。本文嘗試說明高小學生常見的戀愛迷思，以及一些處理方法。

迷思一：愛情就是浪漫和激情

部份學生認為愛情需要有浪漫的表現，才算是全情投入，例如每天接送戀愛對象、時時刻刻都要黏在一起。某些學生認為戀愛對象是不能和其他異性有正常社交互動，有時更會以激烈的手法來表達不滿，例如發現形跡可疑的小三，不由分說便在大家所屬的WhatsApp群組公開彼此的對答，藉此向「疑似小三」施加群眾壓力。

可能愛情裡的浪漫和激情的行為較易被看見和模仿，令某些人以為這是表達愛意的方法。對於尚在摸索何謂愛情的孩子，家長可向他們作出提問：一、我們是否只能在發展友誼和發展愛情之間，二擇其一？為甚麼？二、父母有沒有其他異性朋友？大家又是如何相處的？

家長可引導孩子思考在現實生活中，友情和愛情是沒有衝突的，兩者可以並存發展，這意味著我們拍拖後，並非就要捨棄友情。真正令人感到放鬆和舒服的關係，是帶有安全感的；而安全感能建立起來，是有賴雙方持續地以不同的形式去表達關心、尊重和信任等，彼此都需要付出努力和耐心。相反，勉強對方向所有人抱持排他的態度，好比「夾硬」把二人綁在一起，可能在短時間內二人會看起來貌似一對熱戀中的情侶，但這種關係是很脆弱且令人緊張的。家長可問孩子喜歡哪一種關係？又打算如何建立具安全感的人際關係？

迷思二：愛情就是有求必應

有些學生把愛情看成是一種神奇的魔法力量，認為愛情可以改變一個人的喜好、性格、興趣和價值觀等，有時在兩性關係中不自覺地委屈了自己，或者走向另一極端，對別人提出不合理的要求，例如跟對方說：「既然你愛我，就要像我一樣只喜歡粉紅色」、不理對方的意願，迫使對方作某些行為等等。



到底「既然你愛我，就要……」這個說法是否合理呢？與人相處除了要照顧彼此的感受之外，設立界線，顧及事情是否合法、是否涉及身體、金錢等都是重要課題，特別是對於心智尚未成熟的人，他們對事情和人際關係的看法還有待發展，若單單因為一句：「既然你愛我，就要……」便麻木跟從，雙方都有可能做出一些傷害自己或別人的事情。若事件本身涉及觸犯法例的行為，當然要拒絕；若要求涉及身體，例如親密接觸和拍攝身體的照片和影片，也應當拒絕；若涉及金錢，尚在求學的孩子根本沒有能力去處理，也必然要拒絕。

有時孩子很擔心拒絕對方的要求會令關係受損，而事實上當對方提出不合理的要求時，就已經危害了彼此的關係，例如說：「既然你愛我，就要和我一起排擠小明」，這樣做明顯會傷害別人，這並不是愛。我們應讓孩子明白真正的愛的本質，是包含責任、承擔、專一這些元素，真愛會令對方成為更好、懂得欣賞和珍惜別人的人；因此「和我一起排擠小明」的要求，不能讓人變得更好，也會令大家不開心。孩子聽到這種要求，可陪對方一起和小明傾談，了解當中大家的想法。

部份家長可能覺得孩子不會明白這些概念，但其實他們比我們想像的還要聰明。孩子需要的是能夠信任他們、不帶批評的態度，跟他們相處如朋友的人，帶領他們去感受內心真實的想法，幫助他們認識自己的獨特性。上文提到「既然你愛我，就要像我一樣只喜歡粉紅色」的說法，這裡並沒有涉及不合法行為、身體或金錢，是純粹關於個人喜好，但這樣的要求也不合理的，我們要告訴孩子與人相處就需要互相尊重，接受對方和自己是有所差異。家長不妨以真實的個人經驗作說明，例如父母的喜好和性格特質各有不同，大家是怎樣維繫一段長久和良好關係呢？這些問題可以幫助孩子思考。

迷思三：愛情是評估自身價值的方法

高小學生很流行製訂一個排行榜，選出大家公認的「男神」和「女神」，認為愈多人暗戀或明戀的人，就愈有價值，一旦榜上無名，某些學生就覺得自己在學校裡是不受歡迎和失敗的人。另一方面，他們又覺得總要找一個「喜歡的對象」，才覺得自己是班上的一份子，才算是正常的人，他們只專注愛情，忽略了人生其他方面的事情。

人都很需要被其他人認同和接納，從其他人的回應去了解自己的價值。事實上，擁有良好溝通技巧的人當然容易受大家歡迎和喜愛，並自覺自己是個重要的人。遇上因為不夠受歡迎而沮喪的孩子，家長可以引導他們思考：一、我們可以怎樣把想法和感受合宜地向別人表達出來呢？二、當我們等待愛情時，怎樣去充實自己的內涵，例如發展興趣和才能，讓我們能夠和其他人分享自己的喜好呢？三、現實中並不是所有人都會拍拖結婚，他們的價值可在甚麼地方展現出來呢？

有人或會認為在小學階段的戀愛心思只是小孩子的玩意，也不當作是怎樣的一回事；其實這正是很寶貴的機會，讓家長陪著孩子上一堂「愛情先修班」，預備孩子長大成熟時懂得面對愛情。成長中的孩子很需要朋輩認同，家長可觀察孩子的朋友圈中，若有戀愛價值觀相似的家庭，不妨主動提議多些相聚，讓孩子們互相交流對戀愛的想法，令他們知道自己並不孤單。無論多成熟的孩子，都需要父母的帶領和教導，孩子亦很想知道父母的經歷，請以期待的心情和孩子分享你對愛情的看法吧！





通溝、溝通

親子衝突： 父母一直做錯的五件事

筆者有一名10歲的兒子，最近他的脾氣開始有轉變，平時乖巧的他，早前竟因「打機」事件而大發脾氣及衝撞母親。筆者當時很氣憤，但仍沉著氣，因為兒子正為事件而發怒，就算教訓他甚麼，也不會入耳。不理睬他一天後，他知道母親的不滿，暗地裡反省，並回想當中應學習到的事情，我們這才心平氣和地憶述當天發生的事件，與他一起回顧、分析，並互相承諾改善及探討避免衝突再次發生的方法。

「溝」就是兩者之間有凹下去的地方，令溝的兩邊不能通達。若那個溝裡有水，我們會叫它做「水溝」；若那個溝裡藏著一些東西，令親與子兩邊不能通達，那就叫做「親子溝」。如果我們想令親子溝回復通達，中間必須有人築起一道橋，能夠讓兩邊恢復通行，那就是溝通。若這個親子關係缺

乏一道橋，中間的「溝」便會變得愈來愈大，最後兩邊只會愈走愈遠。故此，如何在「親子溝」的兩邊一起築橋溝通十分重要。在溝通的技巧中，父母經常會犯以下五件事：

1. 錯誤的身體反應

溝通不是單方面的，雙方都要努力，彼此都要明白對方的心意。很多人以為溝通一定是言語，其實不是，溝通也包括眼神、面部表情、動作等等。朋友的孩子向母親遞過一本默書簿，只得60分。母親心裡想開口罵兒子，但為了親子關係，最終收回，免得傷感情，然而母親卻向孩子一聲不發，反了一下白眼便走了，母親覺得沒有破口大罵已是對孩子天大的禮物。你認為母親這樣做有沒有罵孩子？答案是有。罵人不一定要用口，母親反白眼的反應及一聲不發的舉動比起瘋狂大罵更刺痛兒子的





心。破聲大罵，兒子反而會明白母親的想法，然而反白眼卻顯出母親的不滿，一聲不響亦是一種遺棄的表示。孩子沒有從母親的說話中知道她的想法，只能猜想，這會令他的自信心下降。

2. 誤用語氣與聲調

有一次，到朋友家探訪，女兒突然向母親要求：「我很口渴，可否倒一杯水給我。」母親按捺不住，把語調升高，很勞氣地說：「你自己唔識做嗎？」母親心裡覺得倒一杯水是一件簡單的事情，女兒可以自己做到，有點感到被當作是工人，不好受。然而，這句回應，在語氣上其實可以說得更好，聲調也不用提高，如：「孩子，我現在沒有時間，正在忙著，你現在是否有重要事正在做，不可以自己去倒水嗎？」這樣說，沒有了勞氣，反而更把焦點落在「你自己也有時間可以倒水」上。可能，孩子真的有難言之隱，原來她正不舒服，希望感受到媽媽的關心，那勞氣的反應會把這個「親子溝」加大。語氣的高低可以帶來不同的結果，用得不當可以成為一支毒針，直插子女的心口，令孩子感到父母不關心他、不明白他。女兒當然懂得去倒水，或許她真的有點懶，但媽媽若願意幫忙，女兒或許會感受到愛與關心。若媽媽不願意，也不需以挑戰性的口吻與女兒說話。聲調的高低會令同一個句子變成不同的意思，如「對不起」，聲調平和地說或提高聲調來說，意義是差天共地，前者是真誠的道歉，後者卻是被迫說出來，帶有挑戰性的。

3. 欠缺表達感受

有效的溝通是要互相表達自己的感受，有時也可加上一些形容詞，如開心、擔心、失望等。如第一個例子，母親可以說出自己的感受：「我是有點失望的，因為你的成績不好。不過，我會與你同行，我們一起努力，希望下一次會有更好的成績。」子女明確知道母親失望的感受，不用去猜想，而且聽到母親願意同行，在讀書之路並不孤單，下次一定會更努力。無論是開心、不開心，父母都可以向子女表達，以達到互相了解、明白及體諒。切勿常存孩子還小的想法，覺得他們不會明白而拒絕與他們表達自己內心的情緒，他們是會明白父母感受的，甚至長大後也會記得小時候的事。

4. 否認有錯

子女與父母都不是完美的，雙方或許都會有盲點，大家不易察覺自己曾經做錯，言行傷害過對方。我們必須承認有錯，也要懂得向子女說對不起，做個好榜樣。既然父母都會有錯的時候，大家便要學懂在錯中成長，並要互相原諒，接納對方的錯。當孩子有錯時，我們應容許孩子犯錯，並信任他們可以改正，原諒他們。這原諒是永遠的，不能一旦想起又重提舊事，要讓犯錯的事成為過去。沒完沒了的提起只是代表孩子並未獲得原諒，我們要真正的原諒及重新的接納，把饒恕的禮物送給子女，與他們同行。

5. 用錯方式去愛

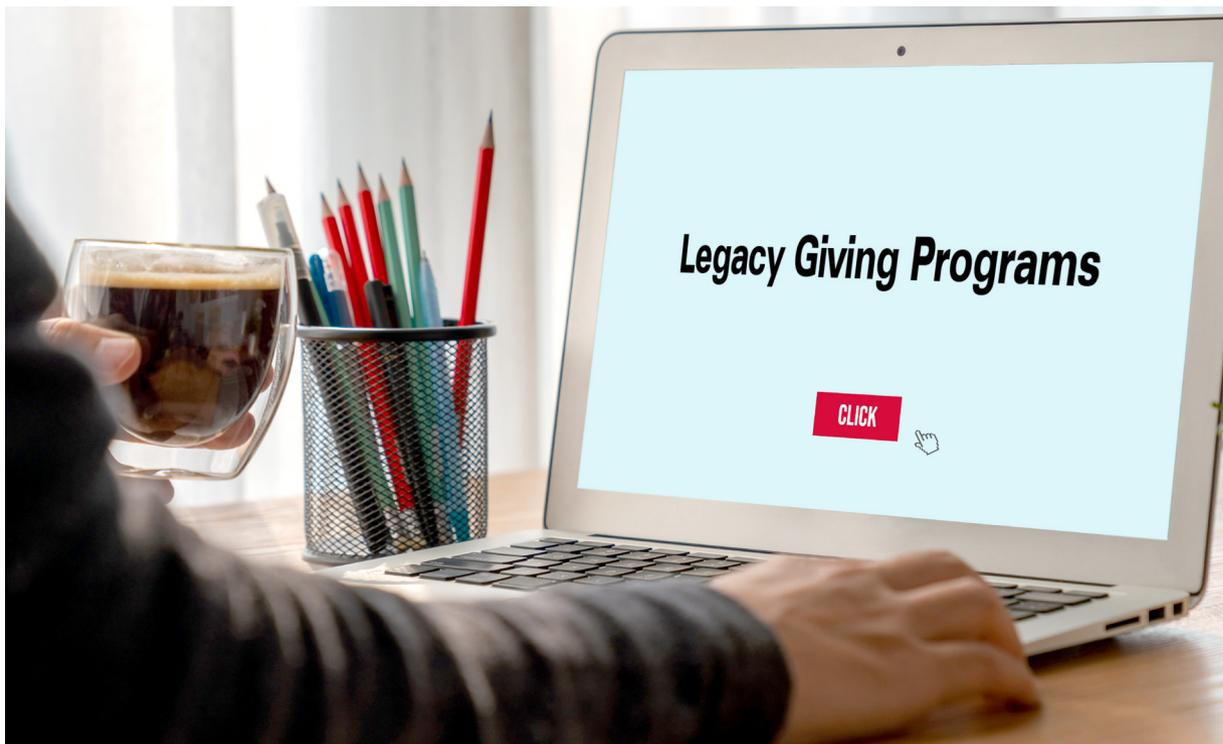
我們用子女認為是愛的方法與他們相處。父母以為買禮物給子女，這就是愛，原來子女需要你更多時間陪伴他。父母以為催谷子女讀書，令他們將來有美好的前程，這就是愛他們，但孩子只想愉快地與父母生活，要一個快樂的童年，與父母來一個擁抱。父母與子女對愛的定義不一樣，兩者差異愈大，親子溝愈大。子女需要父母多主動關心，父母可以在放學時間候他們上學的情況，吃飯時也嘗試打開話題，與子女交談。

「你們作父親的，不要惹兒女的氣，只要照著主的教訓和警戒養育他們。」（弗六4）我們在管教孩子上，要先成為孩子的榜樣，調校自己的身體、語氣、聲調、表達技巧等，讓這些都行在上帝的美意中。只要我們願意糾正自己的思想，才可糾正孩子的思想。❖



「親子溝」要回復通達，中間必須築起一道橋，這便是溝通。





上帝毋須依賴凱撒

✎ 香港教會的前景充滿挑戰，根據建道神學院在「塑造香港教會前景會議2023」發表的數字，綜合不同宗派的教會近年整體崇拜人數減少15至25%，奉獻減少10至20%。面對人數和奉獻的下降，社會環境的轉變，教會必須重新反思本身的運作模式。首先，殖民地年代遺留下來對基督宗教的優待已成過去，過往一些大家認為理所當然的做法將會逐步消失，例如教會作為主辦團體可以免費使用學校和社會服務單位的場地聚會和辦公，以及共用資源，在未來不能再視之為理所當然，教會應該積極部署自行購買或租用地方作辦公室及舉辦日常活動，而星期六、日若需使用學校或社會服務機構的地方作聚會和其他活動，應給予適當的租金，避免被指間接使用了公帑，因而受到政府不同部門的牽制或質疑。

將來基督教服務機構若果想在福音工作和社會政策的倡議上有較大的自由和靈活性，就應該減少依賴政府的資源，當然，如此一來，員工在薪酬上很難再以公務員的薪級表作參考，甚至要將兩者掛鉤，但要將上帝的物歸上帝，凱撒的物歸凱撒，在一個非以基督教精神為指導、甚或對宗教不太友善或信任的社會，是無可避免的選擇。堂會應依賴弟兄姊妹的奉獻，而不應再指望利用公共資源是我們必須有的態度，因為愈多使用公帑就會愈受制於政府的政策，堂會不應為五斗米折腰，上帝的工作上帝自會有供應。

其實，不少弟兄姊妹都是獨身或沒有子女，除了平日的奉獻以外，若能善用本身的物業和遺產，透過遺願計劃，可以祝福許多堂會和機構的事工，基



督徒本身其實有足夠的能力支持天國的事工，毋須依賴政府，亦毋須等待有錢的弟兄姊妹大發熱心，只要許多平凡的弟兄姊妹願意為主多行一步，就能成就許多不平凡的事工。今時今日在香港若果擁有自置物業，本身已是一筆可觀的資產，在過身之後若沒有預先的安排，很可能最後只會落入政府的口袋，而不能按個人的意願，讓一些自己認同的事工得到最後的支持。而在離世之後最有效讓自己的心願盡快達成的方法就是預立遺囑，並且委託一個可以信賴的執行人。

對於不少弟兄姊妹來說，訂立遺囑好像很複雜的事，不過，現在有一些社企是很樂意協助有心行善的市民的，例如「遺善最樂」，只要大家願意在遺產中捐贈10,000元給予最少一間與它合作的機構（名單可以到該社企的網頁了解：<https://www.forevergift.hk/>），就會有律師免費協助訂立遺囑，至於該10,000元以外的遺產如何分配，完全可以按捐贈者自己的心願決定，其實無論對捐贈者還是對受惠機構來說，都是雙贏的做法。當然，現時在教會的圈子也有不少的律師，若果有更多基督徒律師願意投身這樣的事奉，為不同的堂會做一些免費的法律講座，教導大家如何訂立一份清晰容易執行的遺囑，並將部份遺產用作支持堂會和機構的事工，這樣則會更好。

另一個途徑是參與保單捐贈，可以透過更改保單受益人的方法，將1%以上的人壽保障額捐贈給自己心儀的慈善機構就可以，詳情可參閱以下網頁：<https://www.policydonation.org.hk/be-our-donor.html>。這種生前預立遺囑和指示的方法，一方面既不影響立遺囑者的基本生活和需要，另一方面可以令自己的遺願被尊重和執行，而給予堂會和機構奉獻的數量和金額的多寡完全可以自己決定，又毋須花上一筆律師費，其實是一件美事。

二十多年前，有位姊妹來我家裡參與了一次的小組聚會，之後便沒有出現，一段時間之後得知她患上癌病，於是便和組員探望她，並駕車載她到郊外遊玩，讓她舒展一下身心，其後又在寧養院舍為

她舉行生日會。有一天她邀約我和一位組員去探望她，忽然表示要組員做見證，立遺囑將遺產交給我，捐給有需要的機構。當下我覺得不妥便立時婉拒了，之後問了律師意見，並在律師和醫生證明她是在神智清醒的情況下訂立遺囑，而我只是一個不涉及任何利益的執行人，並會按照她的遺願將她的房屋變賣後，連同其他遺產捐給她指定的機構。在她過身之後，她的弟弟和姊姊突然詢問我可否當她沒有立過任何遺囑，將遺產交由他們處理（其實他們之間的關係一直不好，在她臥病期間亦沒有照顧她），幸而這一切都有律師見證，而我個人亦無受益，可以理直氣壯地表明我只能按當事人的意思，為她完成最後的心願，而我手上的遺囑便成為了最有效的工具。上帝毋須依賴政府以及大富豪，其實許多看似平凡的弟兄姊妹，只要善用上帝給予我們的資源，都可以成為堂會和機構有力的後盾，讓堂會和機構的事工不會受制於政府或者一些財主，上帝根本毋須依賴凱撒。❖

資料庫

認識遺產繼承順位

根據本港的《無遺囑者遺產條例》，如果死者在生前沒有訂立遺囑，他的遺產會按不同的情況分配給其親屬。如果死者只有配偶，沒有子女、父母或有血緣關係的兄弟姐妹或上述兄弟姐妹的後裔，他的剩餘遺產便會歸配偶所有。如果死者遺下配偶及子女，他的配偶會先取得所有的非土地資產，及剩餘遺產中的50萬元，而在上述50萬元分發後，餘下的會分成兩半，一半分給配偶，一半則會平均分給所有子女。如果死者沒有子女，只遺下配偶及父母，他的配偶會先取得所有的非土地資產，及剩餘遺產的100萬元，而在上述100萬元分發後，餘下的會分成兩半，一半分給配偶，一半分給父母。如果死者沒有任何親屬，遺產則會歸政府所有。



同運議程 LGBT+ Agenda

全球

2021年，美國西維珍尼亞州通過法案，只有出生時符合生殖生物學和遺傳學的女性，才能參加公立學校女子組別的運動隊伍，這包括大學在內等公立學校的運動隊。就讀於該州布里奇波特市一所中學的男跨女跨性別者Pepper-Jackson，在被禁止參加女子越野賽和田徑隊後，決定提訴，指控有關法例違憲。訴訟中，Pepper-Jackson和他的母親Heather稱，該項州法例作出了基於性別和跨性別身份的歧視行為，違反了美國憲法第14條修正案所保障平等的法律保障，以及民權法第9條，當中禁止在受聯邦資助的教育項目中進行性別歧視。

Pepper-Jackson的訴訟案使法院頒佈禁令，引致西維珍尼亞州無法執行有關法案，該州為此提出上訴，要求法院取消有關禁令。2023年4月6日，美國最高法院拒絕了西維珍尼亞州的要求，維持了有關禁令。這項禁止跨性別運動員參加公立學校女子運動隊的法案，被稱為是共和黨在全國範圍內針對LGBTQ（男女同性戀、雙性戀、跨性別及酷兒）權利的措施之一。西維珍尼亞州檢察總長Patrick Morrisey對裁決「深感失望」，但預計該州最終會獲勝。他說：「不允許生物學上的男性參加女子運動，這只是基本的公平和常識。」



美國西維珍尼亞州檢察總長Patrick Morrisey對於最高法院的裁決深感失望
(圖片來源：WCHS Eyewitness News的YouTube影片)。

美國於1972年頒佈了具有里程碑意義的民權法第9條，禁止接受聯邦資助的教育項目進行任何形式的性別歧視。但目前有些州份阻止跨性別學生依據個人性別認同參加運動隊伍，以美國總統拜登為首的政府作出了相應提案，2023年4月6日，美國教育部發佈提案，建議修改民權法第9條，若受聯邦資助的學校禁止跨性別學生依據其性別認同參加運動隊伍，將會違反民權法第9條。如今至少已有20個州份禁止跨性別學生依據性別認同參加學校的運動隊伍。有關提案仍要面對漫長的批准程序。此外，它亦容許接受聯邦資助的學校可以採取一些措施限制跨性別學生參與運動隊伍，特別是在更具競爭力的高中 and 大學體育項目。

精神科醫生Susan Bradley於1975年在加拿大多倫多開設了兒童和青少年性別認同診所，並約在2000年開始向患有性別焦躁症的兒童開出處方藥物青春期阻斷劑，以減輕他們的痛苦，但她最近卻為此表示遺憾並承認錯誤。她現在相信這種療法不但強化孩子的困惑感，藥物也會帶來副作用。

在「性別肯定」的治療方法被廣泛應用之前，大多數經歷過性別焦躁症的兒童通常會在成長過程中擺脫性別焦躁，他們最終能接受自己的身體和原生性別；許多醫生表示青春期阻斷劑反而讓兒童短暫的性別困惑變成永久性的困惑。據《紐約時報》報道，這些藥物還阻礙了正值青春期的骨密度激增，以致一些孩子出現終生的骨骼問題。

匈牙利訂立了法例，禁止學校向學生提供促進同性戀和性別轉變的教學材料，歐盟委員會認為該法例違反了歐盟內部市場規則、個人基本權利和歐盟價值觀，並為此於2022年年中將匈牙利提交給歐盟法院。2023年4月6日，德國政府發言人表示，德國和法國將加入歐盟委員會這次針對匈牙利的訴訟。繼德法加入後，共有14個歐盟成員國加入了有關訴訟。





2023年3月21日，東非國家烏干達的國會通過了反對同性戀的法案。法案內容指出，如案件涉及「嚴重同性戀」，犯案者可被處以死刑。所謂「嚴重同性戀」是指涉案者重複犯案，並在未經同意或在威脅的情況下，對兒童、精神或身體殘障人士進行性行為，又或是有關罪行涉及亂倫。另外，如被認定為LGBTQ+（男女同性戀、雙性戀、跨性別及酷兒等）及進行同性性行為，亦會被處以監禁。3月29日，包括Google（GOOGL.O）、微軟（MSFT.O）在內的國際公司聯盟譴責烏干達國會通過反同性戀法案，聯盟更警告這將損害該東非國家的經濟。同運人士亦呼籲歐盟停止向該國提供援助，並將資源用作加強保護人權。烏干達總統Yoweri Museveni已於5月29日簽署了該法案。

印度最高法院在2023年3月表示，由五名法官組成的小組會於4月18日開始聽取關於在法律上是否承認同性婚姻的辯論，訴訟程序將在其網站和YouTube上直播。4月21日，《印度斯坦時報》一篇評論文章提到，印度環境部長Bhupender Yadav指出，任何關於婚姻聯合的爭論，本質上是涉及立法方面的職能，故不應由司法裁決去處理有關問題。言下之意，不是法院，而是印度國會才是討論同性婚姻議題的最佳場所。多對同性伴侶之前向印度最高法院提出呈請，要求讓同性伴侶享有和異性伴侶相同的婚姻權利。印度最高法院在5月11日宣佈「保留判決」，即法院需要更多時間來評估各方的辯詞和證據，未來再作判決。

在意大利透過代孕服務獲得孩子本來便是非法的，違者可被判處三個月至兩年的監禁，以及被罰款60萬至100萬歐元（約510萬至850萬港元）。2023年3月23日，該國議會開始辯論是否訂立法例懲治在國外透過代孕服務獲得孩子的伴侶，有關法案由意大利兄弟黨（Fdi）和聯盟黨（League）發起，法案訂明即使有關人士在美國或加拿大這些代

孕服務屬於合法的國家進行代孕程序，也會觸犯法例。有人批評該法案主要是針對同性戀伴侶。



意大利議會在討論有關禁止使用海外代孕服務的法例，圖為該國議會的資料圖片（圖片來源：Quirinale.it）。

本地

香港終審法院五名法官於2023年2月6日頒佈書面判詞，裁定女跨男跨性別人士必須接受完整性別重置手術才能更改身份證性別標記的政策，違反了《香港人權法案》第十四條。有關判決令女跨男跨性別者毋須完成完整性別重置手術亦可更改身份證的性別標記。3月31日，多名跨性別人士在入境事務大樓外請願，促請政府回應跨性別群體的訴求，包括在法院判詞發出三個月內落實新政策。入境處表示，政府正基於終審法院的判詞，檢視相關政策和行政措施，並會爭取在合理時間完成檢視，同時正積極處理已完成性別重置手術的人士提出更改身份證上性別記項的申請。👤

（資料截至2023年5月30日）



詳盡版

郭卓靈 / 項目主任 (傳媒及生命教育)

劇照



隨著老小說家離世，其子女之間的複雜關係亦在銀幕前浮現。



劇照

善良的女看護是故事中的關鍵人物。



分享嘉賓王初福先生。

電影小組：電影類型十講 第六講：犯罪動機

燭光
—
光影園地



資深影評人王初福先生在4月份的電影小組網上講座中再次帶來一部好戲——《神探白朗：福比利大宅謀殺案》，他透過電影為大家講解第六種電影類型：犯罪動機。按《先讓英雄救貓咪》一書所講，這類電影為的不只是揭發內幕和挖掘真相，當中亦會揭示罪犯的犯罪動機，為甚麼他要這樣做？透過劇中的偵探查案過程，帶我們去看人性，也會把「一面鏡子轉向觀眾，並問：『你們也是如此邪惡嗎？』」

此齣電影是很穩打穩扎的，故事講述在一豪門大宅中，老小說家剛度過了他的生日派對，翌日被人發現他在房間「自殺」，電影以舊式的探案方式，來揭示家庭成員的內鬥、謊話及錯綜複雜的案情。

初福認為電影中的老小說家是自殺還是他殺既有懸念，而透過一名說謊便會嘔吐的女看護來協助偵探查案，找出說謊的兇手，也有反諷的效果。而其英文片名是 *Knives Out*，有各人拔出武器「亮劍」的喻意，這句英文也用來形容人們在爭吵及爭鬥中使用武器的狀態，可以想像到家庭各人為了爭奪老小說家死後的遺產而「利刃出鞘」的情況。

偵探電影總會發放四個元素讓觀眾與偵探一起查案，首先一定會「放水」給觀眾，即是一些明顯的事實，但亦會展露一些「疑點」，而當觀眾即將找到線索時，又會有些「干擾」，也會有很多真真假假的「資訊」，使觀眾感到迷惘。

初福認為導演兼編劇Rian Johnson，能把故事說好，也把故事的節奏捉得很好，即使在劇情鋪排上有支持新移民意念，但仍強調新移民女看護是她自己的善良和專業而自救成功，不會令人感到反感。

這電影特別的地方，是作為觀眾起初以為知道兇手是誰，卻仍然會想保護這「善良」、似乎錯手殺了人的女看護。後來劇情慢慢地發展，觀眾既會很爽地發現誰是真兇，並知道女看護成功脫身，能在最後得到老小說家的遺產，是因為她的善良與專業。就如初福最後所指，成功的大眾電影，既要推陳出新，又要夠俗套，而不是一味顛覆想像。👏



收看講座

走出 跨性別 的迷宮

終審法院於本年2月裁定入境事務處以完整性別重置手術作為更改性別標記必要條件的政策違憲，裁決令本港的女跨男跨性別人士不用進行完整的性別重置手術，也可更改身份證上的性別標記。有關裁決影響深遠，為此，本社於2023年3月23日舉辦了「走出跨性別的迷宮」網上講座，由本社總幹事蔡志森先生與精神科專科醫生康貴華，為大家分析法庭裁決和跨性別運動對社會的影響，以及如何幫助患有性別焦躁症的人士。

蔡志森表示今天是一個性別混亂的世代，在高舉性別自主，以心理性別取代生理性別作為性別的基準，外國已出現男跨女跨性別者進入女更衣室袒露男性性器官，以及女跨男跨性別者懷孕生子的個案。香港法例一直要求跨性別人士進行完整性別重置手術才可以更改身份證上的性別標記，對於終審法院裁定女跨男人士不用進行完整性別重置手術就可更改身份證上性別標記，他提出了以下幾點回應：

1. 性別不應由法官決定

終審法院作出了與不少法官和香港人想法不同的裁決，人為地令香港「名正言順」出現非男非女的奇特現象，為本來用常識可以清晰分辨性別的狀況製造了新的混亂。他指出任何涉及社會的重大改變都不應由幾個法官決定，今次裁決再次重蹈了變性人W案的覆轍，將一個本來尊重社會文化和共識，交由社會大眾討論的制度，由法庭越俎代庖地強行改變。

2. 關心真正有需要的性別焦躁症患者

他指出在回應有關議題時，應明確區分「變性訴求」和「性別自主訴求」。對於因在醫學上被判斷為患上性別焦躁症而產生變性訴求的人士，無論市民大眾是否認同性別重置手術，亦需要更多的了解和關心有關人士，正視他們在日常生活中遇到的困難，而社會在關心病人需要和保障兩性制度之間也需要取得合理的平衡。

3. 拒絕主觀及愈來愈寬鬆的性別自主訴求

對於一些純粹憑主觀感覺或意願，以性別議題作為政治運動，目標是改變社會文化、結構和制度的團體，大家必須明確表態反對。政府不應被極少數樂意曝光及善於利用媒體發聲的團體和個別人士影響，遵從一些西方國家或所謂政治正確的做法，而忽略了市民大眾的真正意願。

4. 維持現行以完整性別重置手術作為更改性別的規定

清晰的性別身份和外貌特徵，對社會上不同人士的交往十分重要。國際上有新的趨勢，讓個別人士單憑自我聲明，毋須進行任何手術或醫學審批便可以轉變法定的性別身份，嚴重危害現行兩性制度和婦女及兒童安全，我們必須堅決反對這種做法。

最後，蔡志森指出神重視每一個生命，雖然教會不同意變性的行為，但教會要接納跨性別人士，尊重跨性別人士的基本權利及個人尊嚴。





蔡志森指出社會在關心性別焦躁症患者的需要和保障兩性制度之間需取得合理平衡。



康貴華醫生指除了進行變性手術，性別焦躁症患者還可以選擇接受心理與生理性別不一致，與差異共存。

康貴華醫生接觸過不少性別焦躁症的患者，他指出幫助跨性別兒童主要有兩個進路。第一是「肯定跨性別身份進路」，幫助兒童改變性別，如使用青春期中斷劑防止身體出現生理性別的第二性徵，服用另一性別的荷爾蒙改變身體外觀，並等待患者到了18歲後進行性別重置手術。但康醫生在他的臨床經驗中發現，「修復家庭關係進路」更能幫助患者及他的家庭，此進路可以處理到問題的根源，改善父母與子女的關係，讓跨性別兒童接受原生性別，改變其性別認同和變性意欲。康醫生分享了兩個以「修復家庭關係進路」處理的兒童性別焦躁症個案，篇幅有限，在此不贅，有興趣的朋友可參閱〈有關性別承認制度的醫療考慮〉一文。¹

對於患有性別焦躁症的青少年和成年人，康醫生會先嘗試以非藥物或非手術的方法，以「修復關係」的輔導同行模式，了解患者的困擾，一同探討引致跨性別的後天成因，讓跨性別人士經歷無條件的愛，令其創傷得醫治、關係被修復、身份被重建。有些患者會因而自然地作出改變，重新接納自己的生理性別。

康醫生坦言不是每個個案都成功，但他強調必須尊重患者的自決權，不能強迫跨性別人士改變他們的性別認同。他指出除了進行變性手術之外，接受心理與生理性別不一致，與差異共存，繼續以本來的生理性別身份生活，也是另一條出路。

康醫生認為現時的新性別意識形態，以流動的心理性別取代不變的生理性別，令性別的分界日漸模糊，性別類別也愈來愈多。在「性別自主」、

「性別多元」、「性別流動」、「性別無限」的性別意識下，會令更多跨性別人士申請變性，也可能令更多變性人後悔變性，尋求性別還原。而有關的意識形態在外國已日漸成為主流，並藉「性別多元」及「性別自主」的性教育，嚴重影響下一代的性別認同。

請掃描右邊的QR Code，收看足本講座。



收看講座

如想進一步認識跨性別議題及有關的爭議，歡迎索取本社出版的書籍《走出跨性別的迷宮》，請掃描以下QR Code了解詳情。



¹ 張勇傑：〈有關性別承認制度的醫療考慮〉，載蔡志森等編：《走出跨性別的迷宮》（香港：明光社，2023），頁25，網站：<https://www.truth-light.org.hk/nt/article/有關性別承認制度的醫療考慮-0>（最後參閱日期：2023年5月24日）。

明光社消息

感恩與代禱：

1. 履新

感恩神帶領以下弟兄姊妹分別在2023年4、5月加入明光社團隊：項目主任（資訊科技）曾勇祥弟兄、項目統籌經理王明玉姊妹、輔導員劉嘉成弟兄，及活動幹事黃慧筠姊妹。求神使用各人的恩賜，在機構中發揮所長，榮神益人！

2. 兒童為本

——離婚再婚家長及子女情緒支援計劃

感恩民政及青年事務局、家庭議會批出撥款，資助本社開展離婚再婚家長及子女情緒支援計劃，計劃將透過輔導、家長學堂、講座等，幫助離婚再婚家庭兒童

面對情緒困擾及焦慮。計劃以配對形式資助，本社需自籌約23萬元，我們希望邀請230位有心人，每人捐款1,000元，令服務得以開展。

3. 再婚不再分

——「基督徒再婚婚前輔導」技巧訓練課程

配合本課程，我們製作了一套再婚的婚前輔導教材，幫助信徒從信仰角度去反思過往婚姻失敗的經歷，從中學習及成長，在未來可以建立合神心意的婚姻家庭及立志持守婚姻盟約。課程將於6月20日開始，盼望透過四堂課，裝備更多牧者及輔導員服侍離婚再婚人士，求主使用！

應邀主領聚會（2023年3-4月；聚會形式：現場、直播、錄播）

學校

中華基督教會何福堂書院 東華三院辛亥年總理中學
 中華基督教會協和書院 東華三院邱子田紀念中學
 中華基督教會全基小學 金巴崙長老會耀道小學
 中華傳道會李賢堯紀念中學 保良局甲子何玉清中學
 仁濟醫院第二中學 保良局羅傑承(一九八三)中學
 元朗公立中學校友會小學 保祿六世書院
 天主教聖安德肋小學 炮台山循道衛理中學
 世界龍岡學校劉皇發中學 皇仁舊生會中學
 伊利沙伯中學舊生會小學分校 迦密柏雨中學
 合一堂學校 迦密愛禮信中學
 佛教慈敬學校 香港中文大學校友會聯合會
 沙田公立學校 陳震夏中學
 沙田培英中學 香港浸會大學附屬學校
 沙田崇真中學 王錦輝中小學(小學部)
 沙田循道衛理中學 香港真光書院
 拔萃男書院 香港航海學校
 東莞工商總會劉百樂中學 香港道教聯合會青松中學

浸信會呂明才中學
 祖堯天主教小學
 荃灣公立何傳耀紀念小學
 馬錦明慈善基金
 馬陳端喜紀念中學
 基督書院
 崇真書院
 救恩書院
 陳樹渠紀念中學
 循道中學
 港大同學會小學
 順德聯誼總會鄭裕彤中學
 晉色園主辦立小學
 新亞中學
 聖士提反女子中學
 聖公會呂明才中學

聖公會將軍澳
 基德小學法團校董會
 聖公會聖西門呂明才中學
 聖伯多祿中學
 路德會呂祥光中學
 道慈佛社楊日霖紀念學校
 嘉諾撒書院
 嘉諾撒聖心書院
 嘉諾撒聖心學校私立部
 嘉諾撒聖方濟各書院
 瑪利曼中學
 慕光英文書院
 嶺南衡怡紀念中學
 獻主會聖母院書院
 耀中國際學校
 觀塘瑪利諾書院

教會 / 機構

九龍城福音堂(得寶堂)
 中國基督教播道會太古城堂
 中華基督教福音堂
 中華聖潔會
 旺角浸信會
 東華三院
 宣道會屯門堂
 建道神學院
 香港九龍塘基督教
 中華宣道會耀頌堂
 香港華僑長老會
 基督教迦南堂
 基督教香港信義會
 天水圍青少年綜合服務中心
 基督教澤安福音堂
 富安浸信會禧年堂
 播道神學院

燭光
——
機構快訊



財政收支報告（2023年3-4月）

收入	HK \$
資助辦公室按揭	18,332
研究中心奉獻及活動收入	123,400
奉獻	1,411,788
學校講座	105,300
其他收入	55,739
總收入	1,714,559

支出	HK \$
辦公室供款及利息	121,627
研究中心開支	85,755
薪金及強積金	916,999
經常性開支	156,173
非經常性開支	14,758
總支出	1,295,312

** 上述數字未經核數師審核，祇供參考 **

本期盈餘 419,247
 本年度累積不敷 (143,204)

再婚不再分

「基督徒再婚婚前輔導」 技巧訓練課程



內容：

1. 基督教對婚姻、離婚及再婚的教導
2. 《我與你》的關係 (I-Thou relationship)
3. 婚姻期望
4. 前段婚姻的未了之事及影響
5. 性格分析
6. 溝通與衝突的處理
7. 原生家庭
8. 繼子女的親職及生育計劃
9. 性與婚姻
10. 婚禮籌備及責任分配

日期：20/6、27/6、4/7、11/7（逢星期二）

時間：8:00-10:00pm

（共四堂，每堂兩小時，共包含十個主題）

導師：傅丹梅女士、韋佩文女士

《恩典重臨：基督教再婚婚前輔導》作者

對象：牧師、傳道、導師、社工、輔導員

形式：網上Zoom

費用：\$1,000 費用包括一本

《恩典重臨：基督教再婚婚前輔導》

優惠：\$900 於5月19日前報名或

\$800 已報名參加6月16日

「婚離從來不易——教會能否成為同行者？」

生命及倫理研究中心 2023週年研討會

查詢：2768 4204（鄧小姐）