



清零還是共存？ 看看病毒如何說

「新一代基督徒的生活形態、工作態度與事奉觀研究」網上問卷

清零還是共存？ 看看病毒如何說

吳慧華
高級研究員

2021年11月，香港城市大學人文社會科學院媒體與傳播系以網上問卷形式訪問了1,501名20歲以上的香港市民，了解他們對於動態清零（清零）及與病毒共存（共存）這兩種防疫政策的取態。結果發現，有34.9%的受訪者傾向堅持清零，有50.8%的受訪者則支持共存，另有14.3%的受訪者表示中立。¹至今，清零還是共存這兩種防疫政策的方向還有不少人在討論，無論現在選擇哪一方，從以前到未來，其實都需要看病毒如何說。

先來談談清零。一直以來，中國政府都主張清零。按中國政府的說法，「清零」並非指到追求零個案。根據國家衛生健康委主任馬曉偉的講法，「『動態清零』的精髓，一是快速，二是精準。『動態』就是不追求絕對零感染；『清零』就是發現一起、撲滅一起，守住不出現疫情規模性反彈的底線。」²中國的清

零政策相當嚴厲，以上海為例，為了截斷傳播鏈，採取封城、封區，並且進行多次全民強檢。³若發現輕型病例及無症狀感染者，當局會集中在隔離點收治，如果病情加重，則轉移到定點醫院接受治療。⁴

至於共存政策的光譜則很闊，不同國家有不同策略。以新加坡為例，在2022年3月23日新增8,940宗新冠肺炎確診個案的情況下，她在4月1日起生效的措施仍然容許入境新加坡的旅客可獲豁免隔離以及接受快速抗原檢測，只要他們基本上符合政府的疫苗及病毒檢測要求。在2022年的3月29日起，該國亦開始放寬室內或室外活動的防疫措施。⁵對於確診者，新加坡自2021年8月底開始，早已試行居家康復計劃，⁶到了2022年2月16日，不論是否接種疫苗的三至69歲的確診者，以及完成接種疫苗的70至79歲患者，已符合居家康復計劃的資格，可在家休養。⁷適合居家隔離的確

1 黃金棋：〈城大調查：35%撐清零 愈高學歷、愈年輕 愈支持與病毒共存〉，《香港01》，2022年4月1日，網站：<https://www.hk01.com/社會新聞/754334/城大調查-35-撐清零-愈高學歷-愈年輕-愈支持與病毒共存>。

2 〈堅持「動態清零」不放鬆〉，「中國共產黨新聞網」，2022年3月31日，網站：<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0331/c64387-32388519.html>。

3 〈關於做好全市新一輪核酸篩查工作的通告〉，「上海市衛生健康委員會」，2022年3月27日，網站：<https://wsjkw.sh.gov.cn/xwfb/20220327/b9d985cedb4042a2843fb8b108c401f4.html>。

4 〈新型冠狀病毒肺炎診療方案（試行第九版）〉，「中華人民共和國中央人民政府」，2022年3月14日，網站：<https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-03/15/5679257/files/49854a49c7004f4ea9e622f3f2c568d8.pdf>。

5 "Implementation of Vaccinated Travel Framework," *Ministry of Health, Singapore*, March 31, 2022, <https://www.moh.gov.sg/news-highlights/details/implementation-of-vaccinated-travel-framework>; "Easing of Safe Management Measures For Religious Activities," *Crisis Preparedness For Religious Organisations*, March 26, 2022, <https://www.cpro.gov.sg/files/EasingofSMMsforReligiousActivities26Mar2022.pdf>.

6 房伊媚、成依華：〈靠患者居家康復計劃減輕醫院壓力 新加坡是怎樣做？〉，《香港01》，2022年2月17日，網站：<https://www.hk01.com/即時國際/736473/新冠肺炎-靠患者居家康復計劃減輕醫院壓力-新加坡是怎樣做>。

7 Joyce Teo, "More Covid-19 Omicron patients in S'pore can isolate at home," *The Straits Times*, February 16, 2022, <https://www.straitstimes.com/singapore/health/more-covid-19-omicron-patients-can-self-isolate-at-home-without-seeing-a-doctor>.

診者，一般來說，三日後若自行檢測的抗原快速檢測呈陰性，便可以恢復正常活動。不適合居家康復人士，則會轉移到合適的護理中心。⁸ 2022年2月18日後，確診者的密切接觸者的自我健康監察日數亦減至五日。⁹ 至於新西蘭，亦有採取自我隔離措施，¹⁰ 而之前實施有關使用疫苗通行證及其QR Code政策，已於2022年4月4日11時59分取消，並且不再強制疫苗接種。¹¹

新加坡及新西蘭並非一開始便選擇共存，新西蘭也曾屬於嚴控疫情的國家，2021年8月，當該國的奧克蘭出現第一宗新冠肺炎個案（疑似Delta個案），新西蘭總理Jacinda Ardern快速封鎖奧克蘭七天，而國家其他地方亦封鎖三天，確診者到訪過的沿海小鎮Coromandel則需要封鎖七天。全國採取最高級別的封鎖：關閉所有學校、辦公室和商業處所，僅保留最基本和必須的服務。¹² 而在新加坡，在2020年疫情嚴峻時，政府於是4月至6月啟動「嚴格阻斷措施」，關閉國境、停課，禁止私人與公共集會。雖然期間會因應確診個案數字而有所調校，但基本上高度抗疫仍是主調，直到2021年後6月開始，新加坡開始為共存鋪路。¹³

新西蘭及新加坡選擇共存，可能基於抗疫疲勞，也出於經濟考慮，但絕對不是所謂的「躺平」，又或是罔顧人民生命而下的決定。其實，無論是清零，還是共存，國家都是用「計數」的方式去下決定。要計算的項目有很多，但負責任的政府除了要計算經濟損失，更重要的是計算因新冠肺炎帶來的死亡人數。

新西蘭政府於2021年需要嚴陣以待，因為那時候，Delta變種病毒的殺傷力不容忽視，根據「用數據看世界」（Our World in Data）網站的數據，當時新西蘭只有20%的國民完成了接種兩劑疫苗，接種一劑的人民只有33%。¹⁴ 新西蘭當時不走向共存是完全正確的。到了2022年Omicron變種病毒出現，其傳播力雖強，但殺傷力相對較弱，而國民已有95%完成疫苗接種，¹⁵ 確診者死亡率又極低，新西蘭似乎沒有理由繼續以高成本進行清零。

至於新加坡政府，走向共存之路之前更是已作步署：2021年6月，該國政府開始打造共存藍圖，首先是推高疫苗接種率；其次是讓「檢測」更方便、普遍、讓人更舒服及節省時間，於是不再使用PCR核酸檢測，而是推行快速檢測，在同年的7月5日起，更有慈善機構免費贈送每個家庭一個血氧計，供民眾自行測量，方便他們及時就醫；三是「治療」同步進行，不斷研發新療法、藥物，降低死亡率。根據「用數據看世界」的資料，該國死亡率僅有0.6%，是全球最低之一。¹⁶

中國與新西蘭及新加坡一樣，都堪稱抗疫模範生，特別是抗疫初期能快速封城，其後當世界大部份國家陷入混亂時，中國的死亡率不高，市面很快回復正常，GDP還能有所增長。或許是過去的成功使中國堅持清零，國家衛生健康委副主任、國家疾控局局長王賀勝在2022年3月18日國務院新聞辦公室的新聞發佈會中曾表示「疫情防控的『中國經驗』保障了我國

8 "Eligible for House Recovery Programme," *Ministry of Health, Singapore*, April 25, 2022, <https://www.covid.gov.sg/unwell/hrp>.

9 "Resetting our measures to live with the omicron variant," *Ministry of Health, Singapore*, February 16, 2022, https://www.moh.gov.sg/news-highlights/details/resetting-our-measures-to-live-with-the-omicron-variant_16Feb2022.

10 "Omicron in the community: what this means for you," *Ministry of Health, Manatū Hauora*, March 11, 2022, <https://www.health.govt.nz/covid-19-novel-coronavirus/covid-19-response-planning/omicron-community-what-means-you#all>.

11 "Vaccine passes, QR codes no longer a requirement – Ardern," *1 news*, March 23, 2022, <https://www.1news.co.nz/2022/03/22/vaccine-passes-qr-codes-no-longer-a-requirement-ardern/>.

12 "New Zealand enters nationwide lockdown over one Covid case," *BBC News*, August 17, 2021, <https://www.bbc.com/news/world-asia-58241619>.

13 〈民眾抗疫已精疲力盡！新加坡「解封藍圖」出爐〉，《商周》，2021年6月28日，網站：<https://www.businessweekly.com.tw/international/blog/3006988>。

14 "New Zealand enters nationwide lockdown over one Covid case," *BBC News*.

15 "Vaccine passes, QR codes no longer a requirement - Ardern," *1 news*.

16 〈民眾抗疫已精疲力盡！新加坡「解封藍圖」出爐〉，《商周》。

人民群眾的生命健康，促進了經濟的增長」。他又提到「『動態清零』的目標是追求以最低的社會成本，在最短的時間內控制住疫情」。¹⁷ 不計算封城而來的物流或生產貨物的經濟損失，單從醫療人員、民眾的薪酬、測試劑等成本來計算的話，比起其他國家，中國的確有資格做到低成本抗疫。對比英國，光是在2022年1月，花在新冠病毒的檢測工作相關的費用就高達20億英鎊。¹⁸ 不過，中國最關注的是死亡率，國家衛健委高級別專家組成員、著名流行病學和公共衛生專家曾光就曾在2022年2月28日發文表示，中國過去的自然感染率低，他明白這正是軟肋所在，由於中國完全靠疫苗接種建立免疫屏障，人群自然感染率比西方國家低千百倍，這表示難以達到群體免疫。此外，加上疫苗接種尚有漏洞：老年人和慢性病患者的疫苗接種率還不夠高，而已經打了疫苗的人在數月後抗體可能已經減退，第三針加強針還沒有弄好，特別是國際公認的「溝針」在中國才剛剛起步，還有的是Omicron的變異株BA2的出現，它對兒童更具攻擊力，其危害性尚待進一步評估，基於上述種種原因，曾光指出中國不宜與共存隨之起舞。¹⁹

清零還是共存，不同國家的確需要因應自身的情況及條件作出選擇，而所有的措施其實都不完全由人決定，還是病毒說了算。就如2020年初，英國政府一早便想群體免疫，主張不封城、不戴口罩、不管制國境等策略，最後還不是因著過多死亡人數與對國家的公共衛生服務造成巨大壓力要向病毒低頭，採取較為嚴

厲的防疫措施。²⁰ 病毒一旦有所轉變，今天選擇共存的國家可能都會收緊政策。新西蘭總理Ardern表明如果世界出現可以逃避疫苗或更致命的變種病毒，用作追蹤接觸的QR Code將再次發揮關鍵性的作用。²¹ 新加坡總理李顯龍在2022年3月就曾表示，政府非常小心地判斷放寬限制的程度和速度，政府不能給醫護人員帶來不可能應付的負擔，以及危及許多急需治療的病人。²² 面對Omicron疫情，中國曾調整抗疫政策，如把「出院後繼續進行14天的隔離管理和健康狀況監測」改成了「解除隔離管理或出院後繼續進行七天的居家健康監測。」²³ 方艙一旦爆滿，中國亦有可能實行確診者居家隔離。²⁴ 抗疫成本到了社會不能負荷的時候，相信任何政策都無法一成不變。

共存、清零、還是中國式清零，其實名目是否真的如此重要？還是各地政府應撇除政治及面子的考量，只專注於病毒的走勢，虛心地計算自己有多少能力及資源，在推出防疫政策時做到靈活變化兼不離地，以致既能保障市民生命之餘，亦能顧及民情、民生，甚至民心？抗疫成本除了要顧及市民的身體健康外，其心理、精神健康，其實都是相當寶貴且需要受到重視的。香港曾有不少人放工後在寒冬中排隊數小時接受強檢、退休的老人在醫院外面冒著嚴寒等待著見醫生，從經濟角度來計算，這些成本可能都不高，但對當事人、其家屬或旁觀者來說，其實非常難受。身寒，贈衣還能解決；心寒，卻是難以挽回。

17 董瑞豐、宋晨：〈疫情形勢怎麼看？如何守住疫情防線？權威回應來了〉，「中華人民共和國中央人民政府」，2022年3月19日，網站：http://www.gov.cn/fuwu/2022-03/19/content_5679799.htm。

18 〈新冠疫情：確診者不必隔離 英格蘭「與病毒共存」的背後邏輯〉，「BBC News 中文」，2022年2月22日，網站：<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/science-60463769>。

19 姬薇：〈「與病毒共存」和「動態清零」，曾光解析中外對策選擇為何不同？〉，「中工網」，2022年3月1日，網站：<http://www.worker.cn/34190/202203/01/220301151616851.shtml>。

20 林彥臣：〈英國150頁報告檢討「群體免疫」：失敗公衛策略 鎖國決策太猶豫〉，「ETtoday新聞雲」，2021年10月12日，網站：<https://www.ettoday.net/news/20211012/2099756.htm#ixzz7Pqe3T275>。

21 "Vaccine passes, QR codes no longer a requirement - Ardern," *1 news*.

22 房伊媚：〈新加坡稱進入轉捩點大幅放寬防疫措施 已打針旅客抵境免隔離〉，《香港01》，2022年3月25日，網站：<https://www.hk01.com/即時國際/750897/新加坡稱進入轉捩點大幅放寬防疫措施-已打針旅客抵境免隔離>。

23 〈「動態清零」政策是否會有改變？新版診療方案是否意味著防疫放鬆？權威回覆！〉，「中華人民共和國中央人民政府」，2022年3月18日，網站：http://www.gov.cn/fuwu/2022-03/18/content_5679763.htm。

24 藍孝威：〈方艙醫院恐擠爆？陸專家：上海不排除讓感染者居家隔離〉，「中時新聞網」，2022年4月4日，網站：<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220404000815-260409?chdtv>。



娃娃看天下

《娃娃看天下：瑪法達的世界（50週年紀念版）》
(*Mafalda*)

作者：季諾（Quino）

譯者：三毛

出版地：台北市

出版：皇冠文化出版有限公司

出版年份：2015年

每當新年來臨，很多人都期望新的一年有新的氣象，萬物可以更生，世界變得更好。小女孩瑪法達也不例外，某一個早晨，她睡醒過來後馬上興高采烈高聲問道：「世界上的飢餓和貧窮都結束了嗎？核子武器完全禁運了嗎？」她一邊提問，一邊走向正在吃早餐的父親身旁，父親回答她：「這這……個，孩子，沒有呵！」瑪法達立時開心不起來，高聲呼喊：「幹甚麼要換一年？」對於這位心繫世界的小女孩來說，世界沒有變得更好的話，過新年又有何意義。

瑪法達是由阿根廷漫畫家季諾（Quino）「生」出來的漫畫人物，故事的開始就講述瑪法達要入讀阿根廷幼稚園，展開她的人生旅程。雖然她生長在1960年代的阿根廷，算是上一個世紀的人，但她所面對的世界，今天看來仍能帶給人們莫名的熟悉感，瑪法達身邊的小朋友，相信再過幾個世紀，「他們」還是會在地球上出現：覺得金錢最重要，滿腦子只是想著賺錢的「馬諾林」；明明學習能力不差，卻總愛拖延的「菲力普」；一心只想成為「闊太」之後生孩子，傾慕富人厭人貧的「蘇珊娜」等。

瑪法達所處的時代，有些國家正在打仗、大國之間彼此角力，社會充斥著貧窮、通貨膨脹、空氣污染嚴重、國民只想往外跑等情況。時空不同，世界的問題或許換了模樣，但卻同樣足以讓人們擔心這一顆生了病的地球，就如瑪法達一樣。

瑪法達如很多小朋友一樣，也愛問為甚麼，她口中的為甚麼很多時讓大人詞窮，卻又值得大人深思。例如她問爸爸，「明年」存在嗎？爸爸反問：「存在甚麼？」瑪法達回答：「『明年！』真的有明年嗎？還是跟大家講的東西一樣，說來總也不來。」爸爸開始受不了，反駁說：「可是，瑪法達，明年怎麼可能不來嘛！」瑪法達認真的問爸爸：「你親眼看到了？」是的，沒有親眼看見，誰能確定「跟大家講的東西」一定會來？短短一番對話，瑪法達的問題已可化身為政治問題、哲學問題、科學問題，甚或人生問題等。

瑪法達雖然是一個小女孩，但誠如第一個「教」她說中文的三毛所言：「瑪法達不是一個簡單的小孩子。」把瑪法達介紹給中文讀者的已故作家三毛，在代序中提到此漫畫書是「高度的幽默，這種幽默，深者見其深，淺者見其純，無論哪一個年紀的人，用一點點心思去看，都會禁不住的笑起來……」

在這個需要等待好消息的年代，何不幽默一下，借一借瑪法達的眼光去看一看這個天下。

世上可有肥美人？

陳永浩博士
研究主任（義務）



陳永浩博士

在「大家歸瘦」大行其道的今日，肥可以是美嗎？一個電視台「另類」選美節目《肥美人》，叫大家再次認知何謂「肥與美」。其實何謂肥？肥與美有何關係？你真的是肥胖嗎？由肥胖是「罪」，衍生出種種減肥的討論。其實，如何才能好好減肥，保持身體健康？

論到肥與瘦，坊間裡當然有很多標準和看法。不過，我們還是先從《說文解字》入手吧：肥是「多肉也。从肉从卩。」¹ 肥的本義為胖，脂肪多，與瘦相對。而肥也有厚實、茁壯的意思，如北魏賈思勰《齊民要術·種葵》：「人足踐踏之乃佳。踐者菜肥。」當中的「肥」就是指菜生長得厚實、茁壯。肥也可以解作厚重、豐富，如《戰國策·秦策四》：「省攻伐之心，而肥仁義之誠。」，當中的「肥」就有豐富的意思，即豐富地（多多）施行仁義。而除了對於人的描述外，「肥」同時也表示土地肥沃及使土地肥沃，就如《荀子·富國》：「民富則田肥以易，田肥以易則出實百倍。」以及「掩地表畝，刺中殖穀，多糞肥田，是農夫眾庶之事也。」這些都是指到土地的豐美。連帶與肥相關的詞語，如「肥美」（富裕充實）、「肥缺」（報酬優厚的職位）等，都帶有美好的意思。²

相對地，瘦字在《說文解字》有如此解說：「瘦，臞也。从疒，叟聲。」³ 瘦的本義為肌肉不豐滿、脂肪少，與肥相對。瘦也會用來表達細小，如北魏賈思勰寫的《齊民要術·種麻》：「截雨腳即種者地涇，麻生瘦」，當中的瘦便有細小的意思。同樣地，瘦也表示土地瘠薄、不肥沃，如唐代詩人杜甫寫的〈秦州雜詩〉之十三：「瘦地翻宜粟，陽坡可種瓜。」瘦也表示消損、減少，如杜甫寫的〈無家別〉：「久行見空巷，日瘦氣慘悽。」而由瘦而起的詞語，如：瘦弱（消瘦而衰弱）、瘦削（消瘦、肌肉減削）、瘦骨嶙峋（瘦到骨骼突出可見）等，當中意境真是十分淒涼。⁴

由此看來，今時今日以「瘦」為美的審美觀，在古代中國並非如此，起碼可以說：肥胖並不是一種劣勢，反而讓人嚮往。這可能因為在古代社會中，食物供應既不豐足，亦不穩定，人的死亡率也很高，有著肥胖的身體，就像代表著強壯，富有，豐衣足食。事實上，就如生於唐代，有著中國「四大美人」美譽的楊貴妃，據史籍記載她也是身材豐滿的，參選今天的《肥美人》選美，絕對是冠軍級大熱。而論到婚姻，傳統智慧認為豐滿的女士「好生養」，胖人比瘦人又會更受歡迎（起碼在不少長輩眼中如是）。

1 意思是，肥即「多肉，過份肥胖，就應節食。」

2 〈肥〉，「漢語多功能字庫」，2014年7月8日，網站：<https://humanum.arts.cuhk.edu.hk/Lexis/lexi-mf/search.php?word=肥>。

3 意思是，瘦即「身體輕脂少肉，字形採用疒作邊旁，採用叟作聲旁。」

4 〈瘦〉，「漢語多功能字庫」，2014年7月8日，網站：<https://humanum.arts.cuhk.edu.hk/Lexis/lexi-mf/search.php?word=瘦>。



今天，大家能接受肥是一種美嗎？

然而，在中國傳統裡，瘦／秀美也是有人欣賞的。有名句這樣描述唐代詩人白居易的兩位侍妾樊素和小蠻：「櫻桃樊素口，楊柳小蠻腰」，⁵這裡說小蠻的腰肢如楊柳般纖細，這反映了肥美以外，纖細靈活的腰肢在當時也備受讚譽。唐代詩人杜牧的名句「落魄江湖載酒行，楚腰纖細掌中輕」，當中也提到與詩人一起的青樓女子「楚腰纖細」，反映當時的一些審美標準。由北宋、南宋、到明清時期，同樣欣賞這楚楚可憐的姿態，當中又以將女士纏足，使她們走路時扭扭擺擺，弱不禁風的病態美文化，尤其禍深。

而對於執著「纖腰」最經典的例子，莫過於春秋時期的楚靈王了，上文提到的「楚腰」，正是指楚靈王愛好細腰女子。楚靈王是春秋時代有名的暴君，窮奢極欲之餘、又有十分特殊的喜好：他很喜歡人有著纖瘦細腰，後來就流傳了為得楚靈王的專寵，妃子宮女們努力節食減肥，為了瘦出小蠻腰，有宮女甚至吞下布帛，為著能縮胃節食，類似的節食減肥方法在今天也有，可說是穿越古今，⁶純粹為了追求瘦而這樣減肥，實在是慘無人道。然而這可是天大的誤會，記載此事的《墨子·兼愛中》寫到：「昔者楚靈王好士細腰，故靈王之臣皆以一飯為節，脅息然後帶，扶牆然後

起。比期年，朝有鰲黑之色。」楚靈王是希望男士大臣們細腰，和女性審美其實沒有甚麼關係。而或許正因為人人餓得瘦弱昏昏，人心思變，這位楚靈王結果被推翻，不得善終。

肥瘦之爭，其實也見於我們的信仰中。大家熟悉的「七宗罪」（Septem Peccata Mortalia），其中一項，就是暴食了。但同一時間，在《聖經》中，肥甘又是祝福的標記，如約伯記三十六章16節：「神也必引你出離患難，進入寬闊不狹窄之地；擺在你席上的必滿有肥甘。」詩篇三十六篇8節：「他們必因你殿裡的肥甘得以飽足；你也必叫他們喝你樂河的水。」都是豐豐富富，滿有福樂的。

其實，討論肥與瘦的問題，恐怕直到世界的末了，也是沒完沒了。或許我們可以打個和，「燕瘦環肥」，大家縱然姿態各異，但是各有各的美，既可是楊玉環一樣的肥美，也可是趙飛燕般的輕盈，以此作為公道的標準，可以嗎？事實上，不論過肥，還是過瘦，都是不健康，過份追求更會變成病。合乎中道，身心健康，就是最美了。

5 有說此句的正式出處為唐代孟郊寫的《本事詩·事感》，參：何不秉燭游矣：〈白居易詩「櫻桃樊素口，楊柳小蠻腰」中小蠻腰指甚麼？纖細的腰？〉，「人人焦點」，2020年12月16日，網頁：<https://ppfocus.com/mo/0/co24e5aec.html>。

6 在現代社會，減重手術是對於身高體重指數（BMI）超過40kg/m²，或有糖尿病、高血壓等問題，曾經嘗試過運動和節食，但成效不彰的人士而設。最基本的有放置人造膠水球於胃部以減少食量的胃鏡治療，到大型的胃繞道手術都有。筆者肥胖，也曾以這方法減重，感受良多。白映俞：〈減重手術怎麼做？真的有效嗎？會不會有副作用？（懶人包）〉，「照護線上」，2019年5月17日，網站：<https://www.careonline.com.tw/2019/05/bariatric-surgery.html>。



生命及倫理研究中心



新一代基督徒的生活形態、 工作態度與事奉觀研究

與傳統一人打一份工大不同，新一代未必喜歡只滿足於一份職業。這種態度其實也可以指向生活形態、甚或事奉觀念。事奉觀念意指信徒不必只專注於教會所指派的傳統事奉崗位，而是可以按自己的恩賜、能力、感動，自行選擇事奉形式，如在網絡平台分享靈修心得。新一代指的不一定是年齡，也可以是想法。

生命及倫理研究中心希望通過「新一代基督徒的生活形態、工作態度與事奉觀研究」，了解香港新一代基督徒的生活形態、工作態度，以及對事奉的理解和期望，盼望研究結果能為教會帶來一些啟示，有助香港教會激發弟兄姊妹的熱情，更有效地推動事奉。研究結果將於2022年8月12日，在研究中心的週年研討會上發表。無論你是15歲以上，又或是60歲以上，只要是15歲以上任何年齡的基督徒，都歡迎參與！請掃描QR Code填寫問卷。



顧問

吳庶忠教授 (香港科技大學生命科學部客座教授)
吳庭亮博士 (加拿大信義會新生堂牧師)

諮議小組成員

吳思源先生 (愛百合牧養總監)
吳澤偉先生 (納思資源策劃有限公司董事總經理)
辛惠蘭教授 (中國神學研究院聖經科副教授)
李樹甘教授 (香港樹仁大學經濟及金融學系署理系主任)
洪子雲博士 (香港理工大學專業及持續教育學院講師)
張志儉博士 (香港大學教育學院政策、行政及社會科學教育部榮譽助理教授)

研究中心同工

陳永浩博士
研究主任 (義務)

吳慧華小姐
高級研究員

督印人：蔡志森
總編輯：吳慧華
編委：陳永浩、陳希芝
設計：王盧碧君
出版：生命及倫理研究中心



生命倫理雙月刊

★ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本中心聯絡。

網址：<http://ethics.truth-light.org.hk> 電話：2768 4204 傳真：2743 9780 電郵：research@truth-light.org.hk 地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室