



生命倫理

Life & Ethics

ISSUE NO.76期 | 七月 JULY 2022



打不打疫苗，是信任問題

2022週年研討會 無牆無盡——善用恩賜的斜槓事奉

打不打疫苗，是信任問題

吳慧華
高級研究員

時至2022年7月，香港仍然推行「疫苗通行證」。根據政府的說法：「『疫苗通行證』是重要的防疫抗疫措施，目的是鼓勵更多人接種疫苗，同時讓香港市民安全恢復正常日常生活……所有12歲或以上人士進入或身處下列指明處所（附表3A），包括涉及處所運作的員工，需根據下列附表（附表1）接種疫苗，除非他是獲豁免人士（附表2）。如個別人士除了在《預防及控制疾病（疫苗通行證）規例》（第599L章）發出的指示下，同時於《預防及控制疾病（規定及指示）（業務及處所）規例》（第599F章）下發出的指示下另有接種要求，將以該要求為準。」簡單來說，市民若想要出外用餐、逛商場、到圖書館閱讀等，均需要證明自己已按照政府的要求接種疫苗，除非因身體不適合或其他原因才能獲得豁免。¹ 疫苗通行證不是香港獨有的防疫措施，直至2022年4月5日，新西蘭也有推行疫苗通行證。² 早前在丹麥，亦有類似的通行證。³ 新西蘭及丹麥現今不



再實行「疫苗通行證」措施，甚至丹麥政府暫停大規模的疫苗接種計劃，這並非表示她們認為接種疫苗不重要，剛好相反，兩國相當重視疫苗接種，亦因著兩國的國民的疫苗接種率相當高，他們才有本錢放寬措施。⁴

一般來說，有能力購買到疫苗政府都會大力推行疫苗接種，推出「疫苗通行證」是其中一種手段，以限制人們的日常活動來迫使當地市民接種疫苗。香港並非一開始便推出「疫苗通行證」來「強迫」市民打針。香港於2021年2月底開始了2019冠狀病毒病疫苗接種計劃，但截至同年6月1日，僅21%人口接種了第一針，全面接種疫苗的人則約16%。為了「谷針」，政府及企業積極推出獎勵措施，一時間，針假、獎金、各式各樣的抽獎紛紛出爐。⁵ 豐富獎品讓本地接種疫苗人數明顯增加：從2021年2月26日至5月底，平均每天只有14,727人接種首劑疫苗；到了6月1日至6月17日，平均每

1 〈疫苗通行證〉，「香港特別行政區政府」，2022年5月31日，網站：<https://www.coronavirus.gov.hk/chi/vaccine-pass.html>。

2 Henry Cooke, "Covid-19 NZ: Government removes vaccine pass, most vaccine mandates, and outdoor gathering limit," *Stuff*, March 23, 2022, <https://www.stuff.co.nz/national/politics/300547908/covid19-nz-government-removes-vaccine-pass-most-vaccine-mandates-and-outdoor-gathering-limit>.

3 Louise Pieterse, "Denmark scraps all Covid regulations and returns to 'normal'," *Covid Passport*, February 2, 2022, <https://www.covidpasscertificate.com/coronapas-denmark-has-covid-passport/>.

4 "A new beginning": New Zealand to drop Covid vaccine passes and mandates," *The Guardian*, 23 March, 2022, <https://www.theguardian.com/world/2022/mar/23/a-new-beginning-new-zealand-to-drop-covid-vaccine-passes-and-mandates>; "Fact Check-Denmark paused its COVID-19 vaccine program due to high inoculation," *Reuters*, May 3, 2022, <https://www.reuters.com/article/factcheck-coronavirus-denmark-idUSL2N2WV0TT>.

5 Samantha Chan: 〈一文看清：本港企業如何鼓勵僱員接種疫苗〉，*Human Resources Online.net*，2021年6月2日，網站：<https://www.humanresourcesonline.net/list-companies-in-hong-kong-offering-vaccine-perks-to-employees-chi>。

天則有26,341人接種首劑疫苗。⁶ 打針的人數雖然多了，但要達到免疫屏障，與當時要求的70%接種率，還有一段距離。到了2022年2月，政府希望在3月初首劑疫苗的接種率能達到90%，⁷ 於2月24日實施「疫苗通行證」，⁸ 截至5月31日，在過去一星期，移動平均值為46,775劑次，接種兩針的市民達87.1%。⁹

隨著新冠肺炎變種病毒株的散播力愈來愈強，對於接種率的要求愈來愈高，而為了提高人民對抗新冠肺炎的保護力，無論是基於疫苗的效力隨著時日的流逝而漸漸減退，還是基於新變種的病毒株削弱疫苗的效用，各地政府都紛紛推行接種第三劑，甚至是第四劑加強劑的計劃。¹⁰ 這全是因為疫苗某程度上可以保護人民生命，根據不同地方的數據，即使原先針對Alpha病毒株研發的疫苗，在Omicron橫行的時候，比起無接種疫苗者，已接種者即使不能完全避免感染，但接種兩劑以上的疫苗能更有效地預防重症、住院和死亡風險。¹¹ 對政府來說，打疫苗並不只是為了接種者自己，也是為了他人，為了社會，打疫苗是一項可以減輕醫療系統的壓力，也能有助經濟復甦的措施。¹²



疫苗通行證的推出，有助鼓勵市民接種疫苗。

各地政府有「谷針」的理由，人民卻有「不買賬」的道理。「不買賬」的原因有很多，有些反對疫苗者誤信謠言，例如誤信mRNA疫苗會改變接種者的DNA，又或是微軟創辦人Bill Gates利用疫苗在人體植入微芯片。¹³ 也有反對疫苗者對疫苗期望過高，認為作為疫苗，必須讓人百分之百不受感染，只讓人不得重症的不算是疫苗。¹⁴

反對接種的理由中，難免有些理由讓人感到匪夷所思，但撇除這些，並不是每一個反對疫苗者都是陰謀論者，更談不上罔顧自己或他人的安危，他們都會好

- 6 張謙：〈香港祭出送豪宅抽大獎 接種疫苗人數大增〉，「中央通訊社」，2021年6月19日，網站：<https://www.cna.com.tw/news/acn/202106180135.aspx>。
- 7 〈政府冀疫苗接種率下月初升至九成〉，「政府新聞網」，2022年2月22日，網站：https://www.news.gov.hk/chi/2022/02/20220222/20220222_194124_287.html。
- 8 〈政府公佈「疫苗通行證」實施安排〉，「香港特別行政區政府新聞公報」，2022年2月21日，網站：<https://www.info.gov.hk/gia/general/202202/21/P2022022100668.htm>。
- 9 〈香港新冠疫苗接種資料概況〉，「香港特別行政區政府」，網站：<https://www.covidvaccine.gov.hk/zh-HK/dashboard>。
- 10 〈60歲或以上市民接種第四劑新冠疫苗安排〉，「香港特別行政區政府新聞公報」，2022年4月8日，網站：<https://www.info.gov.hk/gia/general/202204/08/P2022040800427.htm?fontSize=1>；Amy Spiro, "Fourth Covid shot for all Israelis a possibility, health minister says," *The Times of Israel*, December 7, 2021, <https://www.timesofisrael.com/fourth-covid-shot-for-all-israelis-a-possibility-health-minister-says/>；Spencer Kimball, "CDC recommends fourth Pfizer and Moderna Covid vaccine doses for people age 50 and older," *CNBC*, March 29, 2022, <https://www.cnn.com/2022/03/29/fda-authorizes-fourth-pfizer-covid-vaccine-dose-for-people-age-50-and-older.html>。
- 11 蔡博元：〈歐美公衛統計顯示：追加劑能有效降低Omicron重症死亡率，且長者比年輕人更需要〉，「The News Lens關鍵評論」，2022年2月3日，網站：<https://www.thenewslens.com/article/162284>。
- 12 陳茂波：〈護己護家 疫苗要打〉，「政治新聞網」，2021年4月25日，網站：https://www.news.gov.hk/chi/2021/04/20210425/20210425_112122_980.html。
- 13 卡爾邁可、古德曼：〈疫苗謠言的打破：改變DNA、植入微芯片等疫苗陰謀論〉，「BBC News 中文」，2020年12月8日，網站：<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-55235498>；DW中文 - 德國之聲：〈為甚麼有人不願意打疫苗？| DW一看你就懂〉，*YouTube*，2021年6月15日，網站：<https://www.youtube.com/watch?v=ja-4bu960G4>。
- 14 台客劇場 TKstory：〈拒絕打疫苗？那些人到底在想甚麼？〉，*YouTube*，2022年2月23日，網站：<https://www.youtube.com/watch?v=ysfSAq7mMIY>。

好保護自己，有的只是希望被尊重，有權利去選擇要不要把疫苗注射到自己的身體當中，也希望民主社會能夠存在著不同的聲音。¹⁵

人民希望有選擇的權利，當政府計算疫苗接種對社會整體帶來好處的同時，市民亦同時會評估疫苗接種帶來的風險。德國埃爾福特大學（Universität Erfurt）有研究指出：「疫苗接種意願的高低，本質上是風險與收益之間的權衡，它和疫苗的安全性、副作用大小、有效性，病毒本身的危險性有關，也和民眾對上述指標的主觀判斷有關。當一個人認為，接種疫苗所能降低的患病風險，並不足以抵消疫苗自身的副作用風險時，他對疫苗接種的態度就會傾向於拒絕。而當某地的疫情突然吃緊時，民眾的疫苗接種意願很可能會大幅升高。」¹⁶

有些人並非反對一切疫苗，只是對於「臨危受命」的新冠疫苗有所保留，有一位新加坡的太太堅持不讓孩子接種疫苗，主要原因是擔心新冠疫苗缺乏長期數據，她的孩子有可能因為接種疫苗而得到心肌炎，孩子即使康復，她仍不知道五至10年後他們會怎樣。她認為，傳統的疫苗往往要花數十年的臨床研究，才能打在身上，她無法衡量疫苗所帶給孩子的傷害是否低於新冠病毒。¹⁷

除了擔心新冠疫苗「太新」，事實上，疫苗嚴重的副作用（不是接種疫苗後短期出現的發燒發冷等症狀）也讓不少人對接種疫苗卻步，在台灣有反對疫苗者分享他的朋友打了兩劑疫苗，高燒不退，送往醫院深切治療部，醫生說他急性敗血病，然後他朋友便死去。他指出沒有媒體報道這件事，有很多受害者申請不到

疫苗救濟，因為有關方面都說這跟疫苗無關。他表示在台灣，確診的死者即使本身有疾病，也可以算是因著新冠病毒而死，但在接種疫苗方面，卻不是這樣，想要證明死於接種疫苗，必須經過層層關卡，還要有科學證據、醫生證明、政府審核，他覺得這是非常不平等的。¹⁸ 也有人因著親身經驗過疫苗的「副作用」而拒打第二針。當一個地方，如果人們認為政府資訊不夠公開，一切的「副作用」都說與疫苗無關，最終政府或藥廠亦毋須對「副作用」負責，難怪有人會拒打疫苗，甚至加入反對疫苗的遊行行列，因為他們聽得太多疫苗產生「副作用」的故事。¹⁹

各地有政府決定推廣，甚至立例要求市民接種疫苗，主要基於信任疫苗的效用，考慮到它為社會所帶來的整體效益。因此，即使在全球有不少地方出現示威，反對強迫疫苗接種，這些政府還是不會妥協。²⁰ 以它們的立場，強迫人民接種疫苗，不無道理。但不能否認，社會中的確會有人對疫苗心存懷疑，不相信疫苗的功效，又或是更相信疫苗存在令人擔憂的副作用。如上文所言，不是所有反對疫苗的人士都是無的放矢，不講道理，撇開基於政治立場，又或是為反對而反對的人士，很多都只是單純的從自身或下一代的安全去考慮。政府為當地人民的生命負責，人民又何嘗不是為到自己的生命及所愛的下一代負責呢？除非有人可以百分之百保證，疫苗接種絕對沒有嚴重副作用，又或是新冠病毒只由未接種疫苗者傳播，否則，關於接種疫苗與否，還是需要尊重他人經過深思熟慮下的決定。



15 台客劇場 TKstory:〈拒絕打疫苗?那些人到底在想甚麼?〉。

16 DW中文 - 德國之聲:〈為甚麼有人不願意打疫苗? | DW一看你就懂〉。

17 李四端的雲端世界:〈兒童疫苗打不打 難抉擇 多國開打近半年 何經驗?〉, YouTube, 2022年4月25日, 網站: <https://www.youtube.com/watch?v=76XDttW7Se8>。

18 台客劇場 TKstory:〈直擊反疫苗遊行,我被說服了?〉, YouTube, 2022年3月25日, 網站: <https://www.youtube.com/watch?v=9oxkvecc5jU>。

19 台客劇場 TKstory:〈直擊反疫苗遊行,我被說服了?〉; 台客劇場 TKstory:〈拒絕打疫苗?那些人到底在想甚麼?〉。

20 "In pics: Thousands across globe protest against Covid restrictions as govts rush to contain Omicron," *Wina*, January 11, 2022, <https://www.wionews.com/photos/in-pics-thousands-across-globe-protest-against-covid-restrictions-as-govts-rush-to-contain-omicron-443859#bolivia-443842>; Anne Mailliet and Nick Spicer, "Weekly protests against mandatory vaccination in Germany on the rise," *France 24*, January 21, 2022, <https://www.france24.com/en/europe/20220121-weekly-protests-against-mandatory-vaccination-increase-in-germany>.



別做熱愛的事， 要做真實的自己

《別做熱愛的事，要做真實的自己：一本重新思考人生與工作的改變之書》
(*You Turn: Get Unstuck, Discover Your Direction, and Design Your Dream Career*)

作者：艾希莉·史塔爾 (Ashley Stahl)

譯者：何玉方、陳筱宛

出版地：台北市

出版：商業周刊

出版年份：2022年

你討厭工作嗎？「討厭。」可能很多讀者會急不及待地回答。可惜，為了生活，討厭工作的人還是不得不工作……生活逼人嘛。為了找回努力工作的動力，日本的藤原麻里菜女士創造了一款「鈔票撫臉機」，即透過鈔票輕撫臉龐，重啟上班一族的幹勁。

金錢——成為大多數人努力工作的動力。毋庸置疑，賺取足夠的金錢去確保生活穩定是非常重要的，只是，如果得到金錢帶來安全感的同時，卻不得不用健全的心智去交換，又是否值得？本書作者史塔爾在24歲時，已是一位反恐怖主義的專業人士，在華府的五角大廈擔任主管，負責一項培訓計劃，無論是社經地位或薪酬，都讓她自豪，更何況她一早便幾乎公告天下，為國家效力是她的人生目標，為此她花了不少時間及心力為自己未來的職業鋪路，包括修讀外語、政府學、努力認識及連繫有助她找到工作崗位的相關人物，作者最終如願在五角大廈工作。

這一份曾被作者視為「費了好大力氣才爭取到的夢幻新工作」，最後還是以辭職終結。問題出在哪裡？是排山倒海的工作量、遠離家人的寂寞？這些都不是她放棄「夢想」的主因。她在書中提到，選擇工作時，單單出於熱愛及興趣是不夠的，因為還需要核心技能支持，核心技能指的是語言、創新、建造、科技、動力、服務、審美等，除了核心技能，更重要的是認識自己的核心價值如和平、平衡、冒險、公義、成功、

紀律、財務安全等。在反恐工作中，作者的核心技能是語言，這的確有助她發揮所長，但這工作的性質卻違反了她的核心價值，便是自由、靈感、學習、幽默及人際交往。一般人選擇工作，大多以薪酬、晉升機會、社經地位作考量，有的或會想到自己的興趣及長處，卻甚少談到自我核心價值。作者恍如打開了一扇窗，讓大家看到，原來在規劃職業生涯時，可以有不一樣的考慮。

或許很多人以為，沒有經濟壓力才有職業選擇權，又或者如作者這一類目標清晰，意志堅定的高材生才有自由按自己的核心價值揀選職業。一本超過三百多頁的中譯書，打動人的部份，不獨是作者尋找工作技巧，還包括她坦然分享自己的經歷及發掘自我的過程：挫敗、恐懼、憂慮、失誤、破產、無助……作者的脆弱反而成為大家的鼓勵，並不是有財有勢的強人，才能按照自己的核心價值尋找到「夢幻」工作，認真地想要做回自己，才是最重要的。

有興趣的朋友，可以觀看以下短片：

「其實你不用看完一本書：

別做熱愛的事，要做真實的自己」



警察社會？軍法管治？

陳永浩博士
研究主任（義務）



陳永浩博士

當警察社會變成了生活日常

何謂警察社會？警察國家（德文：Polizeistaat，又譯為警察社會），本為一個政治學及社會學術語，用於描述一種政府自稱為維護人民的監護者及擁有法定權力，但卻在缺乏法律程序及違反人民意願的前提下，以行政力量和非常手段，強行操控和改變人民大小生活方式的社會形態。

話說回來，警察（這裡以普通員警police constable作解釋）中的police一詞，是源於古希臘文，帶有維持秩序，促進社會和平，保障公共安全及保障財產等意義。而constabulary則為英語，代表警察是以紀律部隊，而不是以個人保鏢、江湖俠士、或是無紀律的散兵游勇形式存在。現今社會中，以城市警察部門運作的警隊制度，最早見於英國倫敦警察廳（即大家時常聽到的「蘇格蘭場」，那裡曾是倫敦警察廳的總部所在），而香港因曾經是英國殖民地，順理成章地，也成為全亞洲首個設有現代警察制度的地區。香港警察隊更在60年代被冠以「皇家香港警察」稱呼，直至1997年才被改稱為香港警隊。

事實上，不論古今中外，無論藉著甚麼形式，社會上總有維持社會正義、保護社會安全的需要，而警察作

為使社會能正常運作，能為社會「除暴安良」，的確是社會安全的守護天使。然而，若果天使原有的良善有一天變歪了，權力使人腐化，由維持社會正義變成了唯我獨尊，天使便會折翼變成那惡者，若果社會又缺乏對之制約、制衡的機制，警察社會就應運而生了。

「警察社會」這一術語首見於1851年，意指當時在德意志地區和奧地利帝國中，為了維持秩序而使用國家警察部隊來對抗人民的情況。在歐洲列強帝國，戰爭與革命動盪中，很多國家都以常駐警力來維持社會秩序，甚或其政權運作。在這種普遍強化警隊的情況下，「警察國家」一詞就是用來形容因專門加強警察力量，最後卻變成過於猛烈，不受制約，並且常以「僵化和鎮壓性」方式對付市民和反對力量的情況。而警察國家亦常與法西斯主義，共產主義等意識並存，並常與諸如法國大革命爆發後，雅各賓俱樂部殘暴對付異己，或在羅馬帝國時期，政府鎮壓反對勢力等歷史事件作比對。¹

或許有人認為，「犯法就是犯法」，警察只為執行法律，只是照章執行，本身並無不妥。這其實是源於對法治的理解角度不同。一般人以為法治只是「知法守

1 Jason Swindle, "What is a police state?," *Swindle Law Group, P.C.*, October 2, 2013, <https://www.swindlelaw.com/2013/10/what-is-a-police-state/>; Deák Ágnes, "In the footsteps of revolutionaries: the federal gendarmerie in the Austrian Empire, 1849-1852," *eLibrary.ru*, <https://elibrary.ru/item.asp?id=37135278>.

法」，這是典型以法而治（rule by law），是一種較為狹義的解釋，以為一切只依據法律治理事情即可。可惜的是，世界上很多政府表面上是以法而治，實際上卻將法律用作方便管治的工具，政府可以選擇去遵行法律，但若該法律不利它們，或對它們來說並不合宜，便可以置之不理。² 真正廣義的法治，在於保護人民不受不義侵犯，尊重個人自由；這除了確立個人行為界限（注意，尊重個人自由的確不等於鼓勵犯法），但更重要是對政府，以及不同的充權機構的限權。這就是以法限權（rule of law），³ 據香港前首席大法官楊鐵樑爵士所言：「如果法律本身非常嚴苛，依著法律辦事也不算是rule of law。」⁴

在警察國家中，當權者往往自命為無知人民的監護人，因著保護人民，他們就有義務（權）去糾正人民的錯誤，甚至主動指導人民應該如何做，而即使這些作為明顯地違反了人民的意願，也要強力執行以突顯其正確性，以便維持正當的社會秩序的樣子。⁵ 這種以人民福祉為由，實為侵犯個人自由的行為，成為了很多警察國家的集權主義和社會控制的要素。而為能順利執行這些「強力政策」，警察國家通常會配合對人民不同的分化手段，以加強管治效果。例如將人民「分而治之」，減少或禁止人民彼此結連，或交換消息的權利（在中國憲法中也有列明公民的通信自由和通信秘密受法律的保護）。⁶ 更進一步，無限制對異見人士的拘捕，並將之任意長期羈留，扭曲原有政治選舉和人民表達意見的制度、對人民經濟進行不合理的審查，對人民政治生活實行嚴密和鎮壓性的控制，使其對表達或溝通政治觀點或其他的觀點造成限制，

實行灌輸式教育，鼓勵市民相互舉報，破壞人與人彼此之間的信任，警察力量不合理地強化（其中可以警察人數佔公務員人數的比例作出量化計算），以至裝備武器化，軍隊化等，都是警察國家成形的具體指標。

簡而言之，在警察國家的威權時代，民眾往往處於被動地位，對於政府一切政策措施只有奉行遵循，沒有個人的意見，而警察是掌握權力的機關與人員，藉由推行政令，採取由上而下的高傲態度對待民眾，民眾也懾於警察權威，敢怒不敢言，默然承受。⁷

警察社會，軍法管治

事實上，在嚴密的警察社會之下，也和軍法管治不遠了。軍法管治是指國家在處於對外戰爭、內部叛亂等危害社會安全與政治穩定時期所採取的緊急措施。這時，一般的司法及行政權會部份或全部由軍隊或軍警力量接管。在這些年間，有些國家一早已將對付疫情提升到「打贏人民戰爭」的高度，一切軍管措施，由限制人民出國及出行，日常生活禁閉，皆以抗疫之名實行。

警察社會，軍法管治，雙管齊下。

2 褚簡寧：〈又中又英——rule of law〉，《頭條日報》，2018年7月31日。

網站：<https://hd.stheadline.com/news/columns/126/20180731/689128/專欄-又中又英-rule-of-law>。

3 Van Norman Law, "RULE OF LAW VS. RULE BY LAW," *VAN NORMAN LAW*, April 28, 2017, <https://vannormanlaw.com/rule-law-vs-rule-law/>.

4 楊鐵樑：〈Rule by Law不同Rule of Law〉，「楊鐵樑留言信箱」，網站：https://www.rthk.hk/elearning/yangtl/studyroom_topic4_p4.htm。

5 〈警察國家〉，「維基百科」，2022年3月9日，網站：<https://zh.m.wikipedia.org/zh-hk/警察国家>。

6 「第四十條 中華人民共和國公民的通信自由和通信秘密受法律的保護。除因國家安全或者追查刑事犯罪的需要，由公安機關或者檢察機關依照法律規定的程式對通信進行檢查外，任何組織或者個人不得以任何理由侵犯公民的通信自由和通信秘密。」〈中華人民共和國憲法〉，「中華人民共和國中央人民政府」，2005年6月14日，網站：http://www.gov.cn/test/2005-06/14/content_6310_4.htm。

7 謝芬芬：〈從社會正義、社會安全談警察的社會責任〉，《日新》，第4期（2005年1月），頁136–142，網站：<https://www.kmh.moj.gov.tw/media/77813/88211371762.pdf>。



生命及倫理研究中心
2022週年研討會

無牆無盡

善用恩賜的斜槓事奉

斜槓族（slash）在今日的職場世界滿有爭議，在教會事奉就更見挑戰。傳統教會強於計劃，目光長遠，仿似與斜槓族講求彈性，自由自在的心境不太相同。這個分歧是否就此鐵板一塊，非黑即白？研究中心今年以「無牆無盡——善用恩賜的斜槓事奉」作為研討會主軸，邀請了教會中不同持份者，討論這個「無窮無盡」的議題，當日更會發佈「新一代基督徒的生活形態、工作態度與事奉觀研究」結果。

日期 8月12日(五)

時間 09:30 - 17:00

地點 中國基督教播道會雅斤堂
九龍長沙灣昌華街23號
富華廣場1樓禮堂

誠邀大家參加，請掃描下方QR Code了解詳情。



詳情



顧問

吳庶忠教授 (香港科技大學生命科學部客座教授)
吳庭亮博士 (加拿大信義會新生堂牧師)

諮議小組成員

吳思源先生 (愛百合牧養總監)
吳澤偉先生 (納思資源策劃有限公司董事總經理)
辛惠蘭教授 (中國神學研究院聖經科副教授)
李樹甘教授 (香港樹仁大學經濟及金融學系署理系主任)
洪子雲博士 (香港理工大學專業及持續教育學院講師)
張志儉博士 (香港大學教育學院政策、行政及社會科學教育部榮譽助理教授)

★ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本中心聯絡。

研究中心同工

陳永浩博士
研究主任 (義務)

吳慧華小姐
高級研究員

督印人：蔡志森

總編輯：吳慧華

編委：陳永浩、陳希芝

設計：王盧碧君

出版：生命及倫理研究中心



生命倫理雙月刊