

電子版雙月刊  
歡迎自由奉獻



# 生命倫理

Life & Ethics

—— ISSUE NO.86期 | 三月 MARCH 2024 ——



## 藥業市場的致命謊言

日本隱藏信徒的故事 | 好書介紹：一切都是誘因的問題！

# 藥業市場的致命謊言

吳慧華  
高級研究員

〈藥業自由市場下人命何價〉一文提到，藥廠Novartis、Roche及製藥實驗室Genentech為求更高的利潤，在研究報告上作弊，故意貶低用作治療老年黃斑病變藥物Avastin的效用，藉此推銷另一款藥物Lucentis，其價格比Avastin高30倍。藥廠有時喜歡引用所謂的「研究報告」，又或是出版自己資助的研究報告，因為研究報告的數據和分析往往具備一種「專業」的魅力，容易成為一種說服人的利器。有時，藥廠甚至不必用上真正研究，只需在看似學術的期刊上賣廣告或提供資訊，便足以誤導他人。這些推銷手法，可以說是由Arthur Sackler引入藥業界的。

Arthur Sackler是一名醫生，亦擁有生意人的頭腦，他改革了舊有的藥品營銷策略：以華麗的廣告格調代替以往樸素的風格；聘請藥物代表設法推銷；引用可疑的科學研究誇大問題；為醫生提供免費旅行



等。Sackler身為醫生，他知道最好的策略便是直接向醫生推銷藥物，再加上在醫學報紙上宣傳，效果必然相得益彰。<sup>1</sup> 1960年，Arthur創辦了《醫學論壇報》（*Medical Tribune*），出版了第一份直接發送給醫生的醫學報紙，當時便接觸了超過100萬位來自20個國家的讀者。<sup>2</sup> 除了醫學報紙，Arthur和另外兩位弟弟，Mortimer及Raymond擁有一間醫療廣告公司和資料庫公司，他們利用這種強大的營銷組合為藥廠Roche推銷Librium。<sup>3</sup> Librium及Valium本為性質相近的藥物，卻在《醫學論壇報》中被打造成兩種不會互相競爭的藥物，他們在營銷期間更隱瞞了這兩種藥物均會讓人上癮，這項重要的訊息，之後又積極地將它們推銷給女性使用。<sup>4</sup> 「有效的宣傳」讓Valium成為第一款銷售額突破1億美元的藥物，而Librium在60、70年代的美國，銷售量一直保持在前五名。<sup>5</sup> 接下來，Sackler兄弟購買了一間小規模的藥廠Purdue

1 Colin White, "The rise of OxyContin: How purdue pharma and the Sackler family is responsible for the epidemic behind the pandemic," *History / Senior Theses*, 10 (2022), <https://doi.org/10.33015/dominican.edu/2022.HIST.ST.04>; Richard Smith, "The opioid crisis, the Sacklers, and the role played by doctors," *BMJ Opinion*, July 21, 2021, <https://blogs.bmjjournals.com/bmj/2021/07/21/the-opioid-crisis-the-sacklers-and-the-role-played-by-doctors/>.

2 Patricio Robles, "Will direct-to-physician pharma marketing be the same after Purdue Pharma?" *Econsultancy*, September 17, 2019, <https://econsultancy.com/will-direct-to-physician-pharma-marketing-change-purdue-pharma-effect/>.

3 Librium為商品名稱，成份氯氮卓（Chlordiazepoxide）為鎮靜催眠藥物，用於治療焦慮、失眠以及酒精和其他藥物的戒斷症狀，參〈利眠寧〉，「醫學百科」，2011年9月18日，網站：<http://cht.a-hospital.com/w/利眠寧>。Valium則是一款含有地西泮（Diazepam）成份的產品，能夠提升某些化學導體在腦部的作用，從而達到放鬆和產生睡意；Valium用於治療癲癇發作、焦慮症、酒精戒斷綜合症和肌肉痙攣，參張卓然：〈煩寧〉，「醫健指南」，2022年11月30日，網站：<https://www.healthymatters.com.hk/zh/medicines/valium-in-hong-kong/>。

4 White, "The rise of OxyContin," ; Smith, "The opioid crisis."

5 White, "The rise of OxyContin," 9.

Frederick Raymond的兒子Richard Sackler日後成為了藥廠的董事長兼總裁，他在1993年把藥廠的名稱縮短為Purdue，而藥廠亦同時嘗試推廣一款新的鴉片類藥物——OxyContin。<sup>6</sup> OxyContin被宣傳為能以「最簡單的方法」緩解痛楚，因為痛症病人只需每天兩次服用一粒藥丸，便能在24小時內有效地緩解痛楚。不單如此，為了把OxyContin打造成不會上癮的「神奇藥物」，他們再次作弊，「資助」適合的專家學者為產品發言。

身為康乃爾大學神經學教授，Russell Portenoy是其中一位最早關注「痛楚」的醫生。三十出頭的他已經被美國的商業雜誌冠上了「痛楚之王」的名號，他稱鴉片類藥物為管理痛楚的奇蹟，並提出：「鴉片類藥物背負了不公平的污名，因為人們總是擔心它們的副作用——令人上癮的特性，這阻礙了一代又一代的醫生使用可能是治療痛楚最佳和最有效的療法。」這樣的言論自然得到Purdue藥廠的青睞，Purdue向Portenoy的診所捐贈了數百萬美元，Portenoy在很多由Purdue贊助的晚會上發表演說，甚至創造了「鴉片恐懼症」（opiophobia）一詞，以此說服醫學同儕，害怕開出鴉片類藥物是不合理的。<sup>7</sup>

Portenoy加入Purdue後，為了加強「鴉片恐懼症」的說法，他們不斷引用一項研究，有關研究由J. Porter及H. Jick撰寫，研究記述在一封給編輯的信中，並於1980年在醫學期刊*New England Medical Journal*發表。Porter及Jick在信中提到：「最近，我們檢視了當前的檔案，以確定接受連續監測的39,946名住院內

科病人的麻醉藥成癮情況。儘管有11,882名病人至少曾接受一劑麻醉藥，在沒有成癮史的病人中，只有四宗可被視作成癮病例……我們得出的結論是，儘管醫院廣泛使用麻醉藥品，無成癮史的病人很少發展為成癮狀況。」<sup>8</sup> 這項研究與Portenoy的「痛楚說」又或Purdue生產的OxyContin沒有直接的關係，但它卻輾轉被扭曲成：「只有不到百分之一的人會上癮」，並遭Purdue用作宣傳口號。<sup>9</sup>

毫無疑問，這是謊言，因為該項研究的病人是在醫院接受麻醉藥，他們在醫院的監督之下，只是在短時間內使用少量的鴉片類藥物。這11,882名病人中只有450名病人服用含有羥考酮（Oxycodone）成份的藥物，<sup>10</sup> 其中一名病人因服用Percodan而出現嚴重濫藥的情況，Percodan含有阿士匹靈（Aspirin）及羥考酮成份，與OxyContin相比，Percodan是最多僅含有10毫克羥考酮的藥丸，而OxyContin則是含有80毫克羥考酮的藥丸。<sup>11</sup> 對於Purdue「借用」自己所負責兼認受性不高的研究作為宣傳的重點，以合理化使用強效鴉片類藥物的說法，其中一名作者Jick為此感到驚訝。<sup>12</sup>

事實證明OxyContin是會讓人上癮，並會令成癮者不斷把服用的劑量提高，但當有醫生問及OxyContin會否令人上癮時，Purdue的營業代表不斷提到「只有不到百分之一的人會上癮」，又或是以一些根本沒有研究數據支持的理據試圖瞞騙提問者：「成癮基於亢奮時的高低潮，服食OxyContin，會延遲血液吸收羥考酮，這阻止了亢奮的波動。」事實上，根本沒有所謂亢奮時高低潮的研究。<sup>13</sup>

6 Ibid, 10.

7 Ibid, 19.

8 Ibid, 18.

9 Ibid.

10 羥考酮是一種鴉片類止痛藥，它透過阻止痛楚的神經信號傳達到腦部，從而達到止痛效果，它被用作紓緩長期的中度至嚴重的痛楚，參張卓然：〈羥考酮〉，《Healthy Matters》2022年10月5日，網站：<https://www.healthymatters.com.hk/zh/medicines/oxycodone-in-hong-kong/>。

11 White, "The rise of OxyContin," 19; Phillip Thornton, "Percodan," *Drugs.com*, January 24, 2024, <https://www.drugs.com/percoden.html>.

12 White, "The rise of OxyContin," 22.

13 Ibid.

Purdue收買名醫，由他們教導其他醫生，扭曲研究的說法或無中生有，再加上收買了美國食品及藥物管理局（FDA）的重要人物Curtis Wright，令OxyContin最終成為不只是臨終病人可使用的藥物，連普通痛症病人都可以服用，Sackler家族亦因而擁有富可敵國的財富，<sup>14</sup> 但OxyContin廣泛使用，同時令美國陷入前所未有的鴉片危機，導致無數人深深被毒癮折磨，甚至死亡。Purdue不得不面對無數的訴訟，2019年，Purdue申請破產，並提出向受害者支付60億美元賠償金的和解協議，但支付的條件是Sackler家族的成員可獲免除後續的申索責任，原本事件幾近塵埃落定，但在2023年8月，美國最高法院凍結了Purdue藥廠提出的和解協議，法官們在12月開始重新審視案件，最後判決有待法庭宣佈。<sup>15</sup>

誠實是一種美德，但當人不可以控制自己的野心或貪婪，誠實甚至良心，都會被犧牲，在貪財者眼中除了財富和利潤以外，便甚麼都看不見，就連其他人的生命，亦會被視為草芥。藥廠雖則是一門生意，生產商可以把藥物視為商品，但藥物本身的功能應是拯救人的生命，而不是摧毀人生命的商品。對於病入膏肓的人，OxyContin的確有助紓緩無止境的痛楚，只要監管得力，用得其所，它不失為有助臨終病人免受痛楚折磨的藥物，但因

為Sackler家族、Wright、Portenoy貪婪，為OxyContin注入太多虛假資訊及謊言，OxyContin亦變成了無數人痛苦的根源。

醫生亦如是，醫生的本質是拯救生命，但當醫生面對各方的引誘而無力招架時，便有可能成為失德的醫生。Portenoy不但從Purdue那裡收取好處，他還收取過其他知名藥廠如Mallinckrodt，Wyeth，Baxter及Pfizer等的贊助，他以為自己仍能保持中立，獲取的資金只會助他完成研究使命，但事實上，他已經鑄成大錯，當他回望過往時，亦自知有錯。



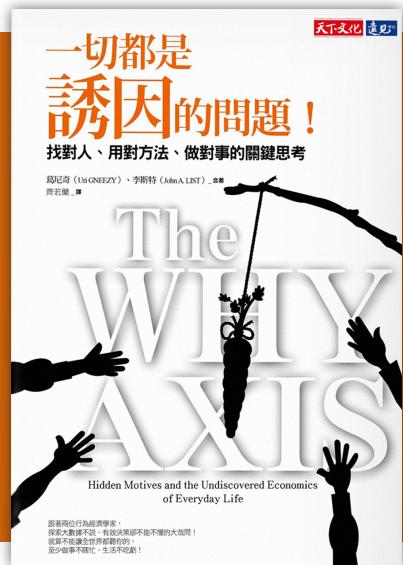
其實，任何一個人，如果只為了打造自己的「王國」，滿足自己的野心，用謊言或不盡不實的言詞包裝「自己」或自己的「商品」，總有一天，掩蓋的事是會被顯露出來的，那時固然會失去金錢或自由，但更可悲的是失去名譽及別人的信任。就如Sackler家族，即使過去他們曾做過許多的善事，大額捐款予巴黎羅浮宮、紐約大都會藝術博物館以及倫敦維多利亞與艾伯特博物館等，但如今他們在美國的名聲已經蕩然無存。<sup>16</sup>

人若賺得全世界，卻賠上自己的生命，有甚麼益處呢？人種的是甚麼，收的也是甚麼。

14 Ibid, 15–16.

15 Adriel Bettelheim, "Supreme Court stops Purdue Pharma bankruptcy deal," AXIOS, August 10, 2023, <https://wwwaxios.com/2023/08/10/supreme-court-purdue-pharma-bankruptcy>; Devan Cole and Ariane de Vogue, "Supreme Court blocks \$6 billion opioid settlement that would have given the Sackler family immunity," CNN, August 10, 2023, <https://edition.cnn.com/2023/08/10/politics/supreme-court-purdue-pharma-opioid-settlement/index.html>.

16 Dearbail Jordan, "Is this America's most hated family?" BBC News, March 22, 2019, <https://www.bbc.com/news/business-47660040>.



# 一切都是誘因的問題！

《一切都是誘因的問題！：找對人、用對方法、做對事的關鍵思考》  
(*The Why Axis: Hidden Motives and the Undiscovered Economics of Everyday Life*)

作 者：葛尼奇（Uri Gneezy）、李斯特（John A. List）

譯 者：齊若蘭

出 版 地：台北市

出 版：遠見天下文化

出版年份：2015年

家長老是不能準時到幼稚園接走自己的孩子，校方遂決定只要家長每次遲到10分鐘以上，便要交一筆小額罰款，結果奏效嗎？情況只是變得更糟，以前家長會出盡辦法趕到幼稚園，甚至為遲到歉疚，但有了罰款政策之後，家長反而覺得不用急於趕往幼兒園，甚至視那筆小額罰款為託兒費，新政策只令更多家長沒有準時接走孩子。《一切都是誘因的問題！》的兩位作者同為經濟學者，他們以現場實驗觀察人在自然環境下的真實行為反應。透過書中大大小小的實驗，讀者可以上一堂經濟行為學課，學習誘因如何影響人們的行為。

遲到的家長為何不再歉疚？因為遲到既然「有價」，金錢便能消除人的「罪惡感」。在遲到與金錢沒有掛鉤之前，家長和幼兒園存在著一種默契，家長準時接孩子，這是「對的事情」。但罰款政策打破了這種「協議」，遲到變成了一項明碼實價的商品，既是商品，價錢又不高，家長何需趕去學校接孩子？

不少人試圖運用誘因，如以獎金或罰款去改變他人，但作者提醒讀者，如果採取的誘因牽涉金錢，最好要關注細節，因為誘因會改變人們對關係的觀感。制定之人如果看不出政策帶有負面誘因，結果可能得不償失。例如用金錢作為誘因，未必可以讓人盡力為慈善機構籌款。作者在實驗中，把將出去籌款的學生分為三組：第一組學生不會獲得金錢回報，只知道善款對

慈善團體的重要；第二組除了知道善款重要，也會獲得獎金，它相當於他們籌得款項的1%；第三組同樣有獎金，不過是10%。結果是第一組籌得最多善款，其次是第三組，最後是第二組，證明1%的獎金「不足以成為行善的內在誘因」，反而「排擠掉更高層次的動機」。

作者奉勸若必須使用誘因，可以把誘因想成價格，要不就完全不設獎金或罰款，要不就乾脆把金額提高。他們在一些實驗中運用金錢作為誘因，鼓勵幾乎輟學的學生改善成績，但難能可貴的是作者也通過真人實驗，教導讀者明白並非任何事都可以用價格來評估，因為錢不見得萬能，拿別人重視的東西作為獎賞，往往比鈔票更能激勵人心。

若有公司的決策人常以金錢作為誘因去獎勵或懲罰員工，可能要思考這些方法能否對症下藥。此外，營造競爭環境又能否成為有效的誘因以提升效能？書中提及的實驗證明這招對母系社會印度卡西族的女性有效，但對以男性主導社會中的女性則不然，因為相對男性，女性一般好勝心不強，不管在以色列的理工學院，還是在坦桑尼亞的馬賽族。

誘因，不一定與金錢有關；誘因，也可以因人而異。

# 當信仰不能活出來—— 日本隱藏信徒的故事

陳永浩博士  
研究主任（義務）

1865年，明治天皇也還未登位，維新也還未開始。在日本九州長崎新建了大浦天主堂，教堂既美觀又新奇，被當地人稱為「法國寺」（因教堂是根據日法修好通商條約而建設，供法國人使用的禮拜堂），這座教堂吸引了不少附近的居民前來參觀。3月17日，當駐堂的法國神父柏若望（Fr. Bernard Petitjean）如常在教堂內祈禱時，十多名農民打扮的人緊張地踏入「法國寺」，顯然與前來看熱鬧的人不同。其中一位婦人，看著看著，終於忍不住低聲對神父說：「外國人！我們的心，和你的心，是一樣的。」柏若望神父聽後有點吃驚：「真的嗎？你們是從哪裡來的呢？」

「我們是從浦上地方來的。住在浦上的人，每一位都和我們有著同樣的心。」農婦說完，又緊接著詢問：「聖母馬利亞的聖像在哪裡？」

柏若望神父就此發現了在日本潛伏了足足七代，隱姓埋名了二百多年的天主教徒。<sup>1</sup>

## 曾經興旺的日本天主教

對很多香港人而言日本是熱門旅行地點，可是除了「食、玩、瞓」外，日本有著豐富的歷史文化，而自古就留傳的神道、6世紀傳入日本的佛教，以及對自然崇拜的混合宗教信仰，就成為了大多數日本人的信仰。



位於長崎的日本二十六聖人紀念館，當中有日籍殉道者被釘在十字架上的木雕（照片由作者拍攝）。

1541年，耶穌會會士沙勿略（Xavier）從葡萄牙里斯本出發，經過非洲、印度、馬六甲等地，他在馬六甲認識了日本人彌次郎，遂邀請他協助日本宣教的工作。最終沙勿略於1549年8月15日登陸日本的鹿兒島，在九州等地傳教，開啟了天主教在日本的發展。

天主教傳教士來到日本，除了傳教也成立學校與醫院，努力令信仰本土化，令天主教會快速發展。根據1614年的統計，當時日本約有150名神職人員、以及超過65萬名平信徒；而天主教信仰也深入日本的統治階層，如兩家公卿與55位大名（即大領主，著名的有高山右近、大友宗麟等）皆領洗成為天主教徒。當時日文稱天主教徒為「吉利支丹」或「切支丹」（Kirishitan，來自葡萄牙語cristão，即是基督徒的意思）。

## 天主教教難

因著日本天主教的發展，致使當時的幕府大將軍豐臣秀吉擔心切支丹會坐大叛亂，遂於1587年頒佈了「伴天連追放令」（伴天連是葡萄牙語padre的翻譯，意為神父或傳教士；追放則是放逐的意思），宣佈天主教為邪教，下令限制傳教，驅逐傳教士，同時也對切支丹大名進行制裁，希望他們放棄信仰。1597年2月5日，豐臣秀吉再次頒佈了禁教令，更下令在長崎處決26名天主教徒，他們後來被梵蒂岡教廷封聖為「日本二十六聖人」。1612年，德川幕府在直轄領地頒佈禁

1 許書寧：〈1865年3月17日的「相遇」〉，《Shuning's Blog》，2015年3月17日，網站：<https://shuninghsu.wordpress.com/2015/03/17/1865年3月17日的「相遇」/>。

教令，並於1613年推廣至全國，再次將傳教士驅逐出國。德川幕府於1622年在長崎西坂處決55名基督徒，是為「元和大殉教」，到了1633年德川幕府更頒佈鎖國令。由豐臣秀吉頒佈禁教令，天主教徒在日本遭鎮壓長達250年之久。

鎖國政策，令日本與外國貿易斷絕，當時的政府非但未能開源節流，還大興土木，並向民眾課以重稅。島原和天草地區的情況尤其嚴峻，連場的天災，令平民的負擔更重。最終於1637年，因島原地區農民交不起農租而引發了「島原之亂」：由年僅十餘歲的信徒天草四郎率領村民反抗德川幕府，是為江戶時代發生的大規模起義。島原之亂持續了逾半年，幕府投入了超過12萬兵力鎮壓起義軍，最終10,000人戰死，而起義軍則有37,000人被斬首。

### 隱藏天主教徒

反抗不成出路，活著就是無奈。留下來的日本天主教徒，就此成為了「隠れ切支丹」（隱藏的天主教徒）。當時的天主教徒，有的被放逐到九州的偏遠地區生活，並要年年「表明」棄教，1629年，幕府頒佈了「踏繪」命令，命令所有的天主教徒每年都要當著眾人見證下，用腳踐踏聖像（通常是耶穌像、馬利亞像或十字架等），以示背棄天主教信仰。如信徒拒絕，則會被逮捕處罰。隱藏天主教徒被迫公開踏繪，只能拖著刺痛的心與腳回家，以苦鞭責打自己以示懺悔，並哭著喝下自己的洗腳水，而當時已沒有神職人員，他們所有正規的宗教活動，如領聖餐、禮拜，告解等，通通都被停止了。

黎明來到前，是長達逾250年的黑暗。隱藏天主教徒只能秘密地實踐信仰：他們會將聖人和聖母馬利亞像轉化為觀世音菩薩像，也就是「聖母觀音」（Maria Kannon）；或是暗地將聖像藏起來崇拜。1643年，一位日籍神父被處死，天主教在當時的日本表面上是隱沒了，但一代又一代的「隠れ切支丹」，以家族、村莊為單位，秘密傳承不為人知的信仰，據說在他們中間流傳著一個充滿希望的「預言」，過了七個世代，會有神父乘船從羅馬被Papa（教宗）派遣而來，而他會帶來馬利亞的聖像。

### 信徒發現，浦上悲劇

文中開首的內容，是關於1865年的「信徒發現」，當時法國神父踏足長崎，與一些隱藏的天主教徒相遇，但這次「發現」卻又引發了另一次災害。隱藏的浦上信徒因為在大浦天主堂遇上了神父，信心大振，便鼓起勇氣於1867年向村長要求以後村民的葬禮不照佛教的形式，而是按天主教形式進行。但其實當時明治維新還未成形，再者新的明治政府依然標榜自己是神道國家，揚言與德川幕府一樣要延續對天主教的鎮壓。結果因「信徒發現」，浦上地區3,000多名信徒再被流放，68名信徒被逮捕並受到了嚴刑拷打，為日本第四次鎮壓天主教徒的事件。情況要到1873年，因外國反對，明治政府才撤銷了對天主教的禁教令。

### 日本天主教徒的故事，我們要學習的是……

最終，1889年日本通過了新憲法，當中引入了宗教自由的條文。2022年，日本雖然在數字上有約190萬名基督徒，但其實這只佔總人口不到1.5%。在日本，改變信仰，原來不只是宗教問題，而是會影響到許多的生活習慣，生老病死涉及的範疇，通通都會構成衝突……我們決志時，喜歡說是我們「個人」相信耶穌基督，但對日本信徒來說，決志等於離開家族一樣，是不簡單的一回事。另一方面，在重重困難，甚或絕望中，如何活出真的信仰？要隱藏真心，無奈「踏繪」，但這仍算不算是忠心信徒？若站起來反抗好像未成氣候，好像當年的浦上信徒，在敵人面前「擺設筵席」，公開信徒的身份，招來的卻是嚴刑拷打，甚至可能是殺身之禍。相對香港現時雖然好像紅線處處，不過，信徒仍能繼續信仰生活，但如果有一天當信仰不能再活出來，又應該怎樣過活？

（由於版位有限，部份內容並未刊出，全文刊於明光社網頁同期的《生命倫理》文字版。）





生命及倫理研究中心

# 香港基督徒離婚再婚觀 研究報告（電子版）



「香港基督徒離婚再婚觀研究」由明光社生命及倫理研究中心委託香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心進行，旨在了解基督徒社群中對離婚及再婚的取態，並為教會和信徒提供具體的建議和指導。

雖然聖經准許人因「配偶犯姦淫」而離婚，但受訪者較為接受具傷害性的離婚理由（如：家暴和被遺棄等），比因配偶犯姦淫或信仰問題等原因離婚的接受度更高。即使受訪者表示其看法與聖經教導一致，但他們也坦承接受離婚的理由並非只建基於一些純粹字面或律法式教條，也會衡量當事人的處境，相信一些對其中一方造成嚴重傷害的行為，可以是離婚的合理原因。

歡迎下載報告，了解研究的詳情。

下載報告



## 諮詢小組成員

吳思源先生 (愛百合牧養總監)  
辛惠蘭教授 (中國神學研究院余達心教席副教授〔聖經科〕)  
李樹甘教授 (香港樹仁大學經濟及金融學系系主任)  
洪子雲博士 (香港理工大學專業及持續教育學院講師)  
張志儉博士 (香港大學教育學院政策、行政及社會科學教育部榮譽助理教授)  
趙崇明教授 (香港神學院神學及歷史科副教授)

## 顧問

吳庶忠教授 (香港科技大學生命科學部客座教授)  
吳庭亮博士 (溫哥華信義會新生堂牧師)  
吳澤偉先生 (納思資源策劃有限公司董事總經理)

## 研究中心同工

陳永浩博士  
研究主任 (義務)  
  
吳慧華小姐  
高級研究員  
  
督印人：蔡志森  
總編輯：吳慧華  
編委：陳永浩、何慕怡、陳希芝  
設計：王盧碧君  
出版：生命及倫理研究中心



生命倫理雙月刊

◆ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本中心聯絡。