

燭光

144期
五月MAY
二零二二年

忘了卻又忘不了



你知道原來自己聽了一堆陰謀論嗎？
被遺忘權與不能遺忘的知情權
教會不能忽視的牧養群體：離婚再婚人士
從《盲婚試愛》看關係建立
與孩子談談合適的距離

電子版雙月刊
歡迎自由奉獻

目錄

總編手記

忘了卻又忘不了 03

傳媒專題

你知道原來自己聽了一堆陰謀論嗎？ 04

被遺忘權與不能遺忘的知情權 08

社關時事專題

教會不能忽視的牧養群體：離婚再婚人士 11

性教育專題

從《盲婚試愛》看關係建立 14

與孩子談談合適的距離 16

LGBT+專題

同運議程LGBT+ Agenda 18

光影園地

《夢想期限tick, tick... BOOM!》 19

活動回顧

四面受疫，卻不被困住——

堂會及機構在疫情下面對的需要和事奉機遇 20

誰能救我脫離這煩死的疫境呢？ 22

機構快訊

明光社消息 23

請支持明光社

捐款方法



轉數快 FPS

收款人「THE SOCIETY FOR TRUTH AND LIGHT」
ID：9436635



郵寄支票

抬頭「明光社」或「The Society for Truth and Light」



銀行入賬

恒生銀行戶口：283-2-338830

滙豐銀行戶口：178-8-057477



繳費靈

請致電18033 或登入ppshk.com 轉賬奉獻，
「明光社」商戶編號：9436

捐款方法



捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款記錄 / 繳費靈付款編號 / 成功過數頁面截圖，連同姓名、電話、電郵、地址，
透過電郵、傳真、郵寄或WhatsApp至6484 4429交回本社。每次捐款\$100或以上，可獲發免稅收據。

www.truth-light.org.hk/support/entry



PayMe

請掃描QR碼



信用卡

請於網上下載捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社。
www.truth-light.org.hk/mdonate1/input
(如選擇其他方式，可減省銀行手續費用)



e-Banking

可以個人往來戶口或信用卡捐款，部份銀行可於網上直接過數，部份則需親到該銀行填寫表格，詳情請向個別銀行查詢。



每月自動轉賬

請於網上下載自動轉賬表格或致電索取，填妥後寄回本社。

燭光

ISSUE NO.144 may 2022

出版：明光社

地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室

電話：2768 4204 傳真：2743 9780

電郵：info@truth-light.org.hk

網址：www.truth-light.org.hk

facebook.com/Soc.of.TruthLight

督印人：雷競業博士

總編輯：蔡志森

執行編輯：陳希芝

編委會：吳慧華、張勇傑、歐陽家和、郭卓靈、熊嘉敏

設計：王盧碧君

顧問團：

蕭壽華牧師、何志滌牧師、梁林天慧博士、區玉君牧師、
吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、翁偉業先生、
羅秉祥博士、鄧偉棕律師、陳家樂律師、關德康律師

董事會：

雷競業博士、樓曾瑞先生、蕭如發牧師、康貴華醫生、
關啟文博士、鍾穎欣校長、丘志強律師、梁麗娟博士、
曾敬宗牧師、關鎮威牧師、吳浩然校長、竺永洪先生

事工顧問：

傅丹梅女士

義務法律顧問：

陳家榮律師

★ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。



忘了卻又忘不了

蔡志森
總幹事

忘記有時是一種藝術，特別是一些容易令我們產生負面的情緒，勾起不快的回憶、以及會陷入很大困擾的處境。但現實有時卻是愈想忘記，愈會記起，因此與其逃避，不如正視。

就算我們沒有被迫害妄想症，但今時今日的社交媒體卻早已充斥著大大小小的陰謀論，令人稍一不慎便會被挑起恐懼、憤怒或焦慮的情緒，如何培養傳媒的素養和辨析能力已不是一項選擇而應該建立的基礎訓練。其實，這兩年多疫情持續，對教會和個別的信徒來說都是不容易的歲月，但只要我們不忘記神是不會忘記我們的話，便不會被「煩死」、亦不會被困住，反而透過身邊雲彩一樣的見證人，會令我們難以忘記上帝的大能作為。而作為有使命的群體，教會在任何時候都不應忘記一些容易被忽視或較為弱勢的群體，包括基層人士、離婚再婚人士和不懂保護自己的兒童等等。

當然，有些事我們雖然忘不了，卻應該早點忘記、努力協助大家忘記，例如對他人造成嚴重傷害的說話和圖片、無中生有的謠言、以及他人被無辜洩露的私隱等，「被遺忘」除了是亡羊補牢，也是對受害人的一點支持。最後，最弔詭的其實是愛情，外貌、內涵、背景、品味、信仰等等，究竟在想和對方進一步發展之前，我們應該忘了甚麼？又不應忘了甚麼？這是千古的難題，因為愛情往往令人忘了我是誰，甚至忘了天父是誰！❗

燭光——總編手記



你知道原來自己聽了一堆陰謀論嗎？



這幾年香港經歷很多大事，無論是疫症、社會運動、政治更替。人心惶惶，人浮於事，不少人失去生活動力和方向，重重陰霾，各式各樣不同的怪論在網絡出現，一時說病毒其實是假的，叫人戴口罩根本是個陰謀，一時又說病毒和網絡有關，甚至說病毒是生化武器，是從實驗室流出來的。不少人對這些想法深信不疑，令政府部份政策難以推動。如此散播言論，要討論的已經不只是消息是否準確，還要講求當中的評論和想法是否客觀、持平。

三大類別的陰謀論

如此，陰謀論到底是甚麼？陰謀論是一套理論，當中認為我們所認識的世界，很多東西其實並不真確，事情背後有一個幕後的主腦在操控，以達到他想要的利益。根據美國雪城大學Michael Barkun教授認為陰謀論可以分為三大類：¹

1. 與事件有關的陰謀論

(event conspiracy theories)：

例如九一一事件，威爾士王妃戴安娜遇害，背後

是否有不可告人的秘密。

2. 體制性陰謀論 (systemic conspiracy theories)：

例如一些事件接連發生並不是出於偶然，而是背後有神秘組織在推動和策劃，例如深層政府 (deep state)、光明會，共濟會等等。

3. 超陰謀論 (super conspiracy theories)：

由多個體制的陰謀論合成的一個宏大理論，甚至能成為一個世界觀，例如稱地球是平的 (地平說)，地球從沒有暖化危機等等。

人們為何相信陰謀論

陰謀論流行的原因，從不同的理論出發，我們發現原來他們對人們相信陰謀論的原因都大不同，Karen M. Douglas 和 Joseph E. Uscinski 等學者就陰謀論做了文獻回顧，結果發現近年不同學科的學者均以陰謀論為題做研究，明顯地這題目已引起學術界的關注。²筆者參考以上的文獻回顧並作出了一些補充，以下是令人相信陰謀論的原因。

1 Anthony：〈陰謀論是甚麼？簡析陰謀論者的心理狀態〉，樹洞香港，2021年5月8日，網站：<https://treehole.hk/pseudoscience/陰謀論心理/>（最後參閱日期：2022年5月10日）。

2 Karen J.M. Douglas et al., "Understanding Conspiracy Theories," *Political Psychology* 40 (March 2019): 3–35, <https://doi.org/10.1111/pops.12568>.



1. 心理學：

有研究發現相信陰謀論的人，往往會喜歡亂中尋序，或者在細微處找線索，所以他們會尋找外星人的蹤跡，或者企圖找出事物的線索。他們亦傾向相信細微事物中找到大事件的線索，不相信官方的回應，甚至會認為社會的答案太沉悶，相信可以找出更多有趣的可能性。

有這種想法的人，他們相信的不一定是錯的，但根據研究顯示，原來會接納這種想法的人，大都只有想法，但卻未有足夠分析能力去處理他們的想法，他們不能準確地判斷他們的想法或者說法，而最後這些說法只能淪為陰謀論。

恐懼，亦會令人相信陰謀論。例如面對九一一事件等悲劇，很多人根本不能接受真的有如如此的事情發生，最後他們自己編造一些陰謀論出來，例如將它說成是虛假事件，說穿了就是因為他們不能接受真相，所以要努力找出「假的證據」。

研究亦發現，自戀性人格的人原來容易相信陰謀論。因為自戀的人對自己的想法，不論是政見、信仰等等，均特別有信心，亦抱持非常強的信念，他相信自己是對的，所以提出自己未經證實的觀點。當然在過程中，會有人不接受他們的想法，所以這些自以為是的想法會受到衝擊，被人低估，但他們也會遇到一班同路人，於是他們自己繼續研究，結果愈走愈遠，變成一堆陰謀論。此外，研究又指出陰謀論在社會地位低的群體中更容易傳播，而曾遭遇歧視或曾被警察騷擾的人，亦會傾向相信陰謀論。

2. 人口結構分析：

承接上面的說法，社會學學者嘗試找出相信陰謀論的人的特徵，當中大致有以下傾向：男性、少數族裔、低學歷、單身、低收入等等。學者認為這類人的社會經濟環境，不利他們對事物作深入分析，又因為他們有的資源比較少，同樣難以分析比較複雜的事情，有時往往就會用陰謀論以偏概全地為事情蓋棺定論。

3. 政治和意識形態：

政治生態亦容易令陰謀論產生，特別是在政治上或選舉中弱勢或落敗的一方。有研究指美國大選後落敗的一方往往會有較多陰謀出現，當中右派的陰謀論又會比左派多一點，極端政見的群組的陰謀論會比向中間靠攏的多一點。研究亦發現，當一些事情的出現及發展與某一派別的意識形態有衝突時，他們傾向用扭曲的方法去分析，令事情在他們的世界觀中變得合理。例如在美國，共和黨支持者很容易相信傳媒有偏袒的情況，但民主黨支持者則不會相信，而沒有政治傾向的人，就只有平時也相信陰謀論的人，才會傾向接受有「傳媒偏袒」這事情。

陰謀論的傳播條件和方法

如此，陰謀論是怎樣出現和傳播的呢？學者普遍認為陰謀論常常在大是大非的大型事件後出現，例如2004年陳水扁在總統選舉前一天被槍擊，甚至在他勝選之後，出現大量陰謀論，例如說他自己聘請殺手來傷害自己，或者是政敵攻擊等等。這類無法辨明真假的事情，令許多人出來散播不同的陰謀論和流言蜚語。它們一來可以穩住軍心，告訴自己陣營如何面對、消化這類訊息，二來令其他的說法不能獨佔整個討論，彷彿事情有很多不同的面向，不同的詮釋的可能。

任何陰謀論的出現，都需要有傳媒的工具，以前陰謀論因為沒有人幫忙傳播，相對是較難在社會凝聚一班人出來，但在互聯絡和社交網絡平台的普及下，人們很容易就可以表達自己的想法，意念相近的人更可以在網上自由成立群組，如此圍爐之下相近的意念的人便能走在一起成為群體，又因為他們意見本來就另類和少數，就不容易被演算法帶到眾人眼前，部份群組甚至本來就不是完全開放，令他們更能自由地在沒有監管的情況下發表各種的理論。

有了平台討論，可以傳文字、圖片、聲音甚至影片，這些陰謀論的想法，因此以病態速度傳播，有時令極端的聲音變得更極端，同時令不同意見和聲音對話的機會減少，因著演算法，大家甚至不會聽到另一方的聲音，大家雖然在相同的平台，卻像

生活在平行時空之中，最後始終未能開展對話。

陰謀論對社會的影響

本來要陰謀論消失最簡單的方法，就是只要社會更透明，大家都拿出更多的證據，這樣就可以更有效討論，不過正如剛才所說，很多時陰謀論的出現，本質就是質疑權威和「官方答案」，所以即使政府提供更多資訊，最後他們仍然可以堅持己見，甚至說政府才是幕後說謊話的人，如此在沒有證據的情況下質疑對手，其實只會令社會更撕裂。

除了令社會撕裂，陰謀論有時更會產生人命傷亡。例如在非洲，不少人相信不同的避孕方法是一種種族滅絕的陰謀，甚至認為這是種族歧視的策略。他們會寧願相信陰謀論而不是專業醫生的意見，這明顯是因為背後的一些價值觀所引致的結果，最後令性病不斷在當地傳開，甚至反而令該地

方人口減少，這些數據又倒過頭來成為陰謀論的「論據」，令情況難以收拾。

又例如，關於疫苗的陰謀論，即使在新冠肺炎出現之前，已有一群人認為不應為孩子打任何預防疫苗，甚至連預防季節性流感的疫苗也不應打，他們認為這些都是藥廠的陰謀，打太多針反而會破壞人體的自然免疫系統。這類陰謀論某程度就是質疑科學的想法，因為他們認為即使科學也會有錯誤的時候，所以根本不應盡信，既然科學本質不能盡信，就不應強迫人打疫苗。

可見，陰謀論思想的起點和傳統求真精神的確相似，但最後為何傳統科學求真精神和陰謀論所倡議的，分別會如此大？*The Conspiracy Theory Handbook*（陰謀論手冊）一書用了以下附表去分析當中的原因。³

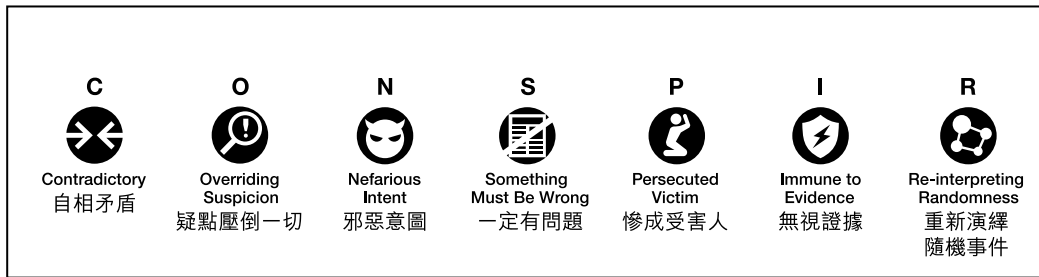
附表：傳統思想與陰謀論思想模式

傳統思想模式	陰謀論思想模式
大膽假設	疑點壓倒一切
小心求證	將證據演繹到符合陰謀論為止
尋求邏輯連貫性	論證可以互相矛盾
↓	
可找出真正的陰謀	只能找出想像的陰謀

資料來源：Stephan Lewandowsky and John Cook, *The Conspiracy Theory Handbook* (2020), <http://sks.to/conspiracy>.

3 Stephan Lewandowsky and John Cook, *The Conspiracy Theory Handbook* (2020), <http://sks.to/conspiracy>.

附圖：CONSPIR：陰謀論的七個特質



資料來源：Stephan Lewandowsky and John Cook, *The Conspiracy Theory Handbook* (2020), <http://sks.to/conspiracy>.

如何分辨一個理論是否陰謀論？在 *The Conspiracy Theory Handbook* 一書中，作者用了七個向度為讀者分析甚麼是陰謀論中常出現的思考方法。

1. 自相矛盾 (Contradictory)：

部份陰謀論的思考是為求達到結論，有時一些推測只是靠「順手」而非事事分析，例如：戴安娜的死因，有人說她是被謀殺，有人說她的死是裝出來，她根本沒有死，這個兩個說法顯然沒有根據而且自相矛盾，但相信陰謀論的人不會理會這些，只要結論是戴安娜的死有別於官方的說法，他們就「可以收貨」。

2. 疑點壓倒一切 (Overriding Suspicion)：

陰謀論的思考往往對官方的答案提出各種質疑，只要官方的答案與他們的想法不同，他們就會提出無止境質疑。

3. 邪惡意圖 (Nefarious Intent)：

萬事萬物在陰謀論的思想中，都總有一個邪惡核心在運動，充滿著不可告人的意圖。

4. 一定有問題 (Something Must Be Wrong)：

當陰謀論者面對事情完全找不到破綻時，他們往往就會說，這件事太完美，不可能沒有破綻，只是暫時找不到，他們不會相信官方的說法是對的，也不會更改自己的立場。

5. 慘成受害人 (Persecuted Victim)：

陰謀論者往往會視自己為受害人，是受大邪惡組織迫害的受害人，例如陰謀論者會將打疫苗形容為收集基因數據，或者打入一些不明的東西入自己身體等等，這些說法都突顯了他們是受害人。

6. 無視證據 (Immune to Evidence)：

陰謀論的思想者往往都會將自己的思想封閉起來，甚至會將一些對己不利的證據，視為對方的故意捏造的假證據，來攻擊他們的理論。

7. 重新演繹隨機事件

(Re-interpreting Randomness)：

部份陰謀論者會將一些意外，一些沒有關連的事件，企圖按他們的想法將這些事件重新整合，或者盡量在事件中找出一些疑點，然後帶出自己的想法。

陰謀論由誰提出？這些陰謀論背後有何動機？

本文暫且按下不表（因為這些東西聽起來也像個陰謀論），但筆者希望大家對陰謀論有多些理解後，可以想想日常生活接觸的資訊，有多少與陰謀論的想法相近，再想想我們應怎樣以同理心回應這些提出陰謀論的人的想法和觀點，最終令這些懷疑、不信任、非理性和不以科學為本的想法，減少在社會中散播。🌱





被遺忘權與 不能遺忘的知情權

互聯網原是一個讓公眾自由分享、上下載及瀏覽資料的開放空間，因著其公開性，網民上載的內容可能牽涉他人的事，或與公眾利益相關的資料，網絡媒體亦會把報道文章、短片等上載。可以說，那是網絡上的言論自由、新聞自由，當中的資料不應隨意被禁止上載及刪除。然而，被報道的人士是否亦應受到保障，有「被遺忘」的權利？我們在兩者之間可以見到，網絡上的言論自由與基本人權之間的衝突。其中一個爭議點就是，「被遺忘權」可能會被利用為竄改有關公眾利益事件或被用於隱瞞公眾人物不光彩過去的工具，令公眾再也看不到歷史或重要事情的始末，剝削了公眾知情權。

一直以來，「被遺忘權」(right to be forgotten) 都很具爭議性，支持者及反對者都各有理據，中國人民大學法學院、未來法治研究院副教授丁曉東曾分析過支持確立「被遺忘權」的理由：

一、在數字化與訊息化的時代中，原本提供「第二次機會」的合理的遺忘機制被打破，「被遺忘權」有助個人對抗訊息和數字技術構成的「數字圓形監獄」；二、在高度重視言論自由的美國，「被遺忘權」發揮著重要作用，例如保障了消費者的隱私，美國加州於2018年通過立法，規定消費者擁有「被遺忘權」；三、「被遺忘權」能有利加強公民個體對其個人訊息的控制。而反對確立「被遺忘權」的理由，主要是上文提及到的，有關它會干涉到公共空間的訊息傳播與訊息流通，可能對「公眾知情權」構成挑戰。

「被遺忘權」在歐洲已實施多年，歐盟委員會 (European Commission) 於2010年提出推動「被遺忘權」立法能加強對個人資料的保護。其實，在此之前，歐盟委員會有關保護個人資料的指令已提出處理他人的個人資料是需要有正當的理



附表：審查人員對於要求移除網頁申請的考量因素

當事人在公共領域的角色	相關資訊與當事人公眾角色之間的直接關聯愈小，Google採取行動撤除資訊的可能性就愈高。
資訊來源	如在政府網站或於近期於新聞網站發佈的資訊，可以合理推斷有關資訊牽涉公眾利益仍舊存在，Google會繼續保留有關資訊。
內容的新舊	關聯性通常與內容的新舊密切相關。如資訊與當事人的公眾角色相關，而當事人現正擔任的職務與過去身份角色類似，他們也不太可能會撤除這類資訊。
對其公司服務使用者的影響	如使用Google搜尋引擎的人，是想知道當事人是否能提供專業服務，當事人過往的服務評價就可能是潛在客戶的正當利益。同樣地，如涉及刑事罪行，審查人員也會考慮，使用搜尋引擎者是否需要取得這類資訊，讓他們日後能避開類似的罪行，保護自身安全。
資訊真假	由於審查人員很難評估資訊的真偽，申請人必須提供可靠證據證明相關資訊並不屬實，如法院對當事人索賠訴訟中做出對他有利的裁定，審查人員會盡力跟從有關裁定。
敏感資料	審查人員會考量內容的敏感性，如有關個人健康相關資訊、性傾向、種族、族裔或宗教等資訊。

資料來源：〈被遺忘權總覽〉，Google說明

由，及至2010年該會則進一步提出「被遺忘權」是一項權利，它的核心內容就是：「一旦正當理由不復存在，人們有權要求別人不再處理並刪除該些個人資料。」

刪除網絡資訊的方法

以Google為例，現時其搜尋引擎有專頁向用戶解釋「被遺忘權」及提供方法教網民提出移除內容要求。基本上網民可以自行以自己的名字搜尋想移除的內容，如能直接從網絡上移除是有效的方法，如未能移除，可以要求Google移除過時內容及提交「個人資訊移除要求表單」，就一些原因申請移除與自己有關的資訊。申請者可以為自己、客戶、家人（已故的家人亦可以）或朋友等提出要求，並提供要求移除的網址及移除的理由。

而Google的「專業審查人員」會審查申請者的要求，權衡當事人在資料保護法下享有的權利、有

關資訊是否符合公眾利益及對公眾利益的影響。附表簡略列出審查人員考量的部份因素。

然而，在歐盟成員國以外的國家和地區，「被遺忘權」不會被行使，因為沒有法律機制要求搜尋引擎向使用者提供這樣的服務。所以不少國家的網民如果要求搜尋引擎公司把有關自己的資料刪除但又遭到對方拒絕，就要透過法庭或該地區的政府部門幫助。以下例子來自兩個亞洲國家，供大家參考。

印度

印度政府專家委員會於2018年已開始推動立法保護個人資訊，讓該國公民和網絡用戶對自己的個人資訊使用方式和目的，有最終的決定權，有關的草案也納入了歐盟的「被遺忘權」概念。現時，印度雖然沒有「被遺忘權」的法例，但其憲法第21條規定任何人不得被剝奪生命或人身自由，除非按



照法律規定的程序。而在一些案例中，亦可見私隱權、「被遺忘權」等權利被法院視為基本權利，並與個人生存權利不可分割。

一印度男演員Ashutosh Kaushik在2009年犯下了醉駕而被捕，他被法庭判處吊銷兩年駕駛執照、一天監禁及罰款。但懲罰亦波及到他的事業、名聲及婚姻，令他多次求婚都被拒絕，現任妻子的哥哥也不承認他們的婚姻，因為有關他醉駕的新聞和視頻至今仍留在網絡上。他接受傳媒採訪時稱，當法庭對被告進行判決時，它是有時限的，因此「數碼懲罰」(digital punishment)也應該有一個時限、一個了斷日期。所以他在2021年向印度的高等法院提出申訴，要求印度政府、媒體監管機構和Google等在平台上刪除相關內容，讓他可以重過新生活。事件亦引起網民再次討論「被遺忘權」。但有印度技術專家稱，在印度，人們行使「被遺忘權」並不容易。

日本

日本最高法院於2017年首次對「被遺忘權」做出判斷基準。事緣一名男子曾於數年前違反《兒童買春、兒童色情禁止法》被捕，他被判罰款，有關新聞資料一直於網上可以被搜尋得到，對他的生活及交友造成極大困擾。於是他向法院以侵犯私隱為由，提出訴訟，要求Google刪除相關資訊。最初地方法院在初審時判他勝訴，並提及「被遺忘權」這字眼。案件其後進入最高法院，最後最高法院裁定男子敗訴。法官於是次判決中，認為該男子向兒童買春是事實，而且社會對這類罪行有高度關注，而這類罪行也是社會強烈譴責的事件，因此有關男子的記錄與社會的公共利害攸關。

於同一案件，日本最高法院對於「刪除網絡搜尋記錄」的基準做出定義，共有以下六點：一、報道的事實性質及內容；二、事實傳達的範圍及隱私

受害程度；三、當事人的社會地位及影響力；四、報道的目的及意義；五、社會的狀況；六、報道中公開當事人真實姓名及住址的必要性。有報道稱，法院提出的判斷基準為，「只要個人隱私在不公佈的情況下對當事人明顯有利，當事人即可要求網絡公司刪除該項訊息，不過，判斷基準的門檻極高」，報道也提及過去有人提訴要求網絡公司刪除個人訊息，但最終也被判敗訴。

香港亦開始提倡「被遺忘權」

在香港，自2019年的社會運動後，有報道指，政府稱香港個人資料私隱專員公署（公署）於2019年及2020年處理有關「起底」投訴及經網上巡查主動發現的個案總數，分別為4,370宗及1,036宗。而於本年2月，個人資料私隱專員鍾麗玲提及有關「起底」的法例時，指自2021年10月法例生效後，已向12個平台發出逾三百五十個要求移除網上「起底」訊息通知，涉及超過一千七百個訊息。她又稱，公署正研究「被遺忘權」，讓人有權要求移除關於個人負面訊息的事宜，將考慮海外經驗和其他因素，再向當局提出可行的建議。

面對「被遺忘權」，爭論在於私隱權和個人資訊刪除權，與公眾知情權和言論自由之間的平衡。如何實踐中庸之道，既可保障個人私隱、給人改過自新的機會，又可以保障大眾的安全及資訊流通，實在需要智慧去訂立規章或指引，以保障個人及公眾的權利。📌





教會不能忽視的牧養群體： 離婚再婚人士

根據政府統計處2021年資料，每千名人口計算的粗離婚率由1991年的1.11人上升至2019年的2.82人，離婚判令數字在1991年至2019年間上升了2.36倍，由6,295宗大幅上升至21,157宗，與此同時，再婚數字也不斷上升，由1991年的4,892宗、5803人大幅上升至2019年的15,832宗、23,821人，按宗數計上升了2.24倍，按人數計則上升了3.1倍。離婚再婚的人士日漸增加，當中亦有一部份是基督徒，面對愈來愈多的信徒離婚甚至再婚，教會可以怎樣回應？

筆者第一個遇到的再婚個案是大約在八年前，這兩位準新人都曾經離婚，其中一人是離婚後信主的，帶他信主的正是他當時的未婚妻，他們希望在教會舉行婚禮，教會的借堂前提是必須要完成婚前輔導，因此，他們很努力尋找婚前輔導服務，他們都承認自己在上一段婚姻做得不好，導致離婚，因此，他們希望這一次的婚姻不會重蹈上一次失敗的

覆轍，可以擁有一生一世的婚姻，他們對婚姻的認真令我非常動容，以致當他們所屬的教會牧師因教會章則寫明，牧師不可以出席離婚再婚人士的婚禮或擔任任何崗位，他們邀請我幫忙時，我也義不容辭答允為他們訓勉。

這件事促使我思想，當教牧因信仰原則及教會體制反對離婚人士再婚，未能在他們有需要時伸出援手，令離婚再婚人士好像永遠被教會拒諸門外，似乎有點不近人情。但按《聖經》的教導，除了配偶死亡外，似乎沒有可以再婚的理由，因為即使是離婚，也不是神起初的心意，只是因為人的心硬才容許的，因此，如要在教義中尋找支持離婚或再婚的理據，似乎不太可能。但是否因為這樣，教會便可以忽略這些人的需要，馬太福音九章35至38節：「耶穌走遍各城各鄉，在會堂裡教訓人，宣講天國的福音，又醫治各樣的病症。他看見許多的人，



就憐憫他們；因為他們困苦流離，如同羊沒有牧人一般。於是對門徒說：『要收的莊稼多，做工的人少。所以，你們當求莊稼的主打發工人出去收他的莊稼。』」耶穌尚且會因為看見人困苦流離而憐憫他們，差派工人去牧養他們，更何況今天教會看見眾多離婚再婚人士的需要，又怎能視而不見呢？

從醫治及挽回的角度出發

既然無法忽視離婚再婚人士的需要，教會可從醫治及挽回的角度出發，幫助他們從過去的失敗中汲取教訓，從受傷的生命慢慢復元，得醫治後重新學習愛及成長，一般離婚人士都需要經過一段復元的歷程，時間大概是一至兩年：

1. 清楚認識受傷的地方；
2. 了解這些傷害對自己的影響，有甚麼感受和意義；
3. 接受自己受傷的情緒，如傷心、內疚、憤怒；
4. 檢討婚姻失敗的原因及過程，想一想各人的過錯和責任；
5. 承認及承擔自己要負上的責任，認識自己的幽暗面及限制；
6. 嘗試代入對方的角色和處境，想一想對方的想法及感受；
7. 想一想對方是否值得饒恕（縱然不值得，但你仍可以選擇饒恕）；
8. 想一想饒恕或不饒恕對自己及對方有甚麼影響；
9. 決定是否饒恕及和解；
10. 決定後，重新思考自己和前配偶日後的關係及相處模式。

從兒童福祉的角度出發

在過去多年幫助離婚再婚人士的經驗中，發現很多家長在再婚時都會忽略孩子的想法及需要，只會一廂情願地以為孩子會為他們找到幸福而高興，事實並不然，孩子很多時已習慣與單親的爸爸或媽媽生活，他們並不想生活有甚麼轉變，因此，當父母計劃再婚時，應盡早告訴孩子，給予足夠時間讓孩子適應，亦要聆聽孩子對於你的決定有何想法。

教牧幫助再婚人士，除了幫助成年人，最重要是可以幫助他們的子女。孩子面對父母離婚或再婚的決定，都是沒有角色的，他們沒有參與決定，身邊的人也未必能幫助他們，因擔心標籤效應，社會上或學校都不會有服務是專為離婚或再婚家庭的孩子而設的，最有效幫助孩子的方法是幫助他們的父母，父母有正確的價值觀及態度管教孩子，孩子出問題的機會較低。為了孩子的緣故，教會也應該正視再婚人士 / 家庭的需要。

兩種離婚再婚人士的牧養需要

教會為基督的緣故醫治及挽回這些曾失腳的弟兄姊妹，給予他們重生的機會，在輔導牧養過程中，我們會遇到兩種離婚再婚人士的需要，第一種是合乎《聖經》的離婚再婚；而第二種則是不合乎《聖經》的離婚再婚，但肢體仍堅決結婚。

1. 合乎《聖經》的離婚再婚：先說第一種情況，合乎《聖經》的離婚再婚，就是前配偶已然離世或已再婚，這個情況較容易被教會接受，因已無法與前一段婚姻的配偶復婚，剩下的就是是否承認自己在上一段婚姻所犯的罪，尋求教會的原諒，並承諾在新的婚姻中會遵行《聖經》教導。
2. 不合乎《聖經》的離婚再婚：第二種情況則包括當事人犯姦淫導致離婚，這情況則較難被原諒，筆者曾經輔導的一個個案便是當事人因為自己發生婚外情導致離婚，雖然後來他很後悔，嘗試挽救婚姻，但太太無法原諒他，他被視為「渣男」，背棄承諾及婚姻，經歷眾叛親離，教會停了他的所有事奉及聖餐，弟兄姊妹也不理會他，任由他自生自滅，以他的說法是教會對他執行「無期徒刑」，因此，離婚後他也沒有返教會，直至遇到現時的未婚妻，她鼓勵他返教會，重新與神和好。他已承認自己曾經犯的錯，但事過境遷，物換星移，他與前妻已沒有破鏡重圓的機會，加上他亦有新的愛情，希望與新的戀人共度餘生，難道教會就不可以網開一面嗎？約翰一書一章9節提到，「我們若認自己的罪，神是信實的，是公義的，必要赦免我們的罪，洗淨我們一切不義。」當一個曾經犯罪、得罪神、得罪人的弟兄或姊

妹，他願意為自己曾經犯的罪，向神、人及教會認罪悔改，教會實應該給予他改過的機會，否則，他只能選擇悄悄離開教會，這樣對當事人、對教會及整個基督教信仰都不是最好的選擇。面對這樣的情況，筆者認為教會可以考慮在準新人滿足一些教會的要求下，讓他們可以在教會舉行婚禮，這些要求包括：

- 一、 準新人面對上一段破裂的婚姻，表示悔意及嘗試尋求教會及前配偶的原諒，不論會否獲得原諒。
- 二、 準新人必須清楚基督教信仰對婚姻的目的及意義，即一男一女，一生一世的關係。
- 三、 準新人承諾繼續承擔前度婚姻的一些責任，如供養未成年子女及準時付贍養費（如有）。

即使不讓他們在教會舉行婚禮，教會亦可以考慮給予推薦信，這是某些教會的借堂條件之一（下表），使他們可以租借其他教會舉行婚禮。如果未能滿足教會的要求，準新人也可以選擇在可供非教徒行禮的教堂舉行婚禮。¹更重要的是：在

何處行禮只是一時之事，但如何繼續合神心意的教會生活是一生之久的事。

總結

按基督教信仰原則，婚姻是神聖的，離婚或再婚都不是神設立婚姻的心意，可是，面對愈來愈多的離婚及再婚的情況，教會是時候思考如何牧養這些弟兄姊妹，透過幫助準新人整理上一段婚姻中一些未了之事，包括承認自己在上一段婚姻做錯的地方，祈求前配偶、教會及神的原諒，只是，能否得到饒恕並不是當事人可以決定的，但他最少要有悔罪的心，這樣，才能一步一步將他們再次帶回神的身邊。教會為離婚者提供幫助並不等於教會贊同離婚，而是從醫治及挽回的角度出發，以及藉幫助再婚父母，從而幫助他們的孩子。多年的輔導經驗讓我深深體會人性的軟弱，很多時，人都會因為性格的問題、幼稚及自私的想法，放下面子、尋求片刻的刺激及一時衝動，造成一段婚姻終結，隨著時間過去，人亦慢慢成長成熟，對自己的了解增加了，也更清楚甚麼人才適合做伴侶，假如能遇到適合的對象，教會是否可以藉機幫助他們重建對婚姻的責任感？

擬定舉行婚禮日期：			年	月	日	
結婚者姓名	男方：	女方：				
受洗日期	年	月	日	年	月	日
所屬教會						
現任牧者						

註：(i) 請附上所屬教會牧師／傳道人之推薦信(證明會友身份或屬恆常出席聚會者)
(ii) 請申明婚姻狀況：
男方：未婚 ☐ 喪偶 ☐ 離婚 ☐
女方：未婚 ☐ 喪偶 ☐ 離婚 ☐

(註:無論是男或女方屬再婚者，皆需附上所屬教會之推薦信，內容聲明申請人再婚已獲教會的接納。)

I. 有否接受教牧人員或機構提供之婚前輔導？
☐ 有，輔導者是 (教牧) _____
 (機構) _____
☐ 沒有

有些教會在租借禮堂舉行婚禮的申請表中，都會向申請人索取教會的推薦信。



1 以下三間教堂，可供非教徒舉行婚禮：伯大尼小教堂——有逾130年歷史的新歌德式教堂，為香港法定古蹟之一；愉景灣海濱白教堂——屬香港愉景灣酒店的海邊教堂；鯉魚門公園及度假村禮堂——公園前身為英軍軍營教堂。



從《盲婚試愛》看關係建立

媒體上有不少以戀愛交友為主題的真人show，如美國、英國的《慾罷不能》系列（*Too Hot To Handle*）、日本的《雙層公寓》系列、韓國的《單身即地獄》等等。這類節目總會以「配對」為目標，製作人會安排互不認識、參與製作的男女，在鏡頭前共同生活，看看他們能否擦出愛火花。

2020年在Netflix推出、一個嶄新形式的戀愛真人show——《盲婚試愛》（*Love is Blind*），節目推出後大受歡迎，之後再推出第二季，更拓展到推出「巴西篇」和「日本篇」。此節目與過去的戀愛真人show有所分別，製作人會安排所有參與製作的男女居住於同一宿舍，但男女雙方居住的地方卻被一面牆分隔，因此他們都不知道對方的外貌。參加者可以在10天內自由約會不同異性，彼此隔著牆在看不到對方的情況下交談。如此，在撇除「外表」因素的情況下，二人會透過聲音來建立情感，並尋找人生伴侶。當參加者覺得對方適合自己，認為自己找到了終身伴侶，就可「求婚」，「求婚」一旦成功，他／她才能一睹自己伴侶的廬

山真面目，二人之後會一同生活數星期，如果到最後彼此情投意合，就會進行結婚典禮。

本年2月在Netflix上架的《盲婚試愛：日本篇》中，共有13位男生和11位女生參與節目，在經過數次約會交談後，參加者對素未謀面的異性有了基本認識，可能因著彼此有某些共同經驗或喜好，開始有參加者與個別異性相處時特別投契，漸漸對對方產生好感，甚至出現迷戀的感覺，最後有八位男參加者成功「求婚」，能與女伴見面。

可能因為大會揀選的參加者，他們的外表都達一定水平，所以大部份「求婚」成功的參加者，都對伴侶的外表感到滿意，但有一位女參加者卻被男伴的一頭金髮嚇壞了。女方表示如果在平日的社交生活裡遇上對方，一定不會考慮與他交往。但在看不到對方的情況下，彼此作了深入認識、了解，她被男方的內心吸引，二人最終更成為了少數能結為夫婦的參加者。

「外在美」和「內在美」哪一個因素在戀愛關



係中更加重要？相信大部份人都會回答「內在美」，但「外表」是構成我們展現給人的「第一印象」，而「第一印象」在我們交友戀愛中往往產生很大的影響，如果「第一印象」欠佳的話，對方做的一切都可以是不討好的，人們許多時也不願意再嘗試了解或欣賞對方的「內在美」。但「第一印象」並不能全面地反映人們真實的一面，因此剛才提及的節目嘗試將「外表」因素移除，讓參加者透過交談，由最初的閒聊，漸漸分享到彼此對人生、婚姻、家庭等等的想法，讓參加者有機會直接觀察對方的內心世界。不少參加者都認為這種相處方式，能幫他們找到了自己的心靈夥伴。不過，在短短10天的日子裡，真的足以讓人尋找自己的理想伴侶嗎？

「求婚」成功的參加者可離開原先居住的宿舍，與伴侶一同生活，但激情來得快，去得亦快。就算最初跟對方有多投契，也需面對真實相處的考驗，參加者憧憬跟伴侶相處的美好生活，都可能只是一廂情願的幻想。「求婚」成功的八對情侶陸續出現因了解而分開的情況，有人突然對伴侶失去興趣、有人由活潑健談變得沉默寡言、有人因太專注工作而冷落了伴侶、有人發覺彼此性格嚴重不合、有人一直不願意向伴侶打開心扉、更有人發現伴侶所說的話原來只是不盡不實的謊言。

原來在撇除「外表」因素下建立的「第一印象」，也可以是十分不準確的，因為我們都會傾向努力向自己喜歡的人展現自己的優點，掩飾自己的缺點。但當二人關係日漸親密，人的本性自然會慢慢流露出來，當初努力隱藏的缺點就會浮現，二人生活上的習慣、想法、價值觀等差異也可以令二人產生衝突，再加上他們相處的時間太短，建立起來的感情也不深厚，彼此關係太脆弱，令雙方無法接

納和包容對方的不足。節目最後只得兩對情侶能踏上紅地氈，進行結婚典禮，成為真正的夫婦。

我們每天都要面對面與人溝通，當遇上外表吸引人，難免會因對方的外表而產生好感，甚至迷戀對方，但其實這份情感只是建立於自己對對方簡單的認知，再自我幻想出來的美好想像。在今天講求感覺的戀愛文化下，不少人認為「啱feel」就會向對方展開追求，但如果就此發展感情，愛上的只是彼此構建出來的虛像，時間一過，就如節目中的男女一樣，發現對方並不如自己所想像的美好，最終分手收場，自己也弄得遍體鱗傷。

所以，當我們對別人產生好感時，不妨停下來，先嘗試與對方作朋友，以朋友的角度慢慢觀察對方待人處事的態度，以及了解對方對不同事情的看法。當與對方成為真正的朋友時，我們才有能力欣賞到他／她的「內在美」，這時才認真檢視對方的整體，不只是外表，還有內涵、性格、彼此的相處方式等等，看看他／她是否適合作伴侶，之後才向對方表達心意，相信這樣的發展，二人的關係會較穩固。就算在認識的過程中，發覺對方並不適合自己，二人無法成為情侶，但能結交多一位朋友，也是一件好事。

最後，祝福在節目中成婚的兩對夫婦永遠幸福快樂。💕



與孩子談談合適的距離



在日常生活裡，大多數成年人都懂得與其他人保持恰當的身體距離，例如會因應場合、與對方的關係等因素作出調整，讓大家都感到舒服自在。相反，小朋友對於身體距離往往未能好好掌握，家長有需要花多點時間去教導小朋友明白，身體界線和情感之間的關係。

日常生活例子：排隊付款購物

家長如運用日常生活的例子來作教導，和孩子抱著輕鬆好玩、競猜遊戲的心情去觀察身邊不同的人的社交距離，會是非常好的開始。家長可以透過問題，引導孩子去觀察，令孩子對身體界線和情感之間的關係產生興趣，並學習多留意周圍的人和事。例如在超級市場，正在排隊付款購物的人有男有女、有不同年齡層，這會是個不錯的場景。家長可問孩子以下問題：一、排隊的人會「掂到」排在前面和後面的人的身體嗎？二、家長可以請孩子觀察特定的人物，讓孩子猜一猜，他們是甚麼關係？是媽媽和女兒、朋友、還是陌生人呢？有甚麼線索透露了他們的關係呢？三、他們有交談過嗎？還是各自做自己的事，如低頭看手機？四、猜猜他們當時的心情怎樣，是開心、沉悶、疲累等等。五、如果有人覺得排隊時和其他人太接近，他們會有甚麼反應呢？

當孩子在觀察後說出答案，家長可以讚賞子女的細心觀察，然後為這次競猜遊戲作簡單的總結，引導孩子明白成年人和其他人合宜相處的重點：一、一般來說，家庭成員之間的身體距離是最

親近的，例如父母和子女之間會擁抱、拖手、依靠在一起，也會傾談；二、朋友之間偶然或會拍一拍膊頭，或有少量的身體接觸，但都是點到即止，相處時以傾談為主；三、陌生人之間不需要也不適宜有任何身體接觸，一般情況下不會閒聊，以免產生誤會；四、任何人遇到不舒服的接觸，應該即時拒絕、走開、找人幫忙。以上四項身體界線原則普遍為社會所接受，然而每個家庭對身體界線的看法，或許會有一些微調。若孩子對身體界線感到困擾，筆者鼓勵家長和孩子逐一詳談，幫助孩子釐清界線。

小朋友們的互動界線：彼此尊重、彼此愛護

筆者觀察到小朋友之間的互動，都是很單純很直接的，他們很容易在短時間內就和對方攬頭攬頸，表現得相親相愛，相反，當生氣時他們或會互相推撞，造成損傷。其實小朋友之間玩起來，很多時只在意是否好玩開心，有時真的沒注意身體界線。家長要教導的重點是告訴孩子：「我們慢慢成長，就需要用大個仔、大個女的方式去溝通，這是一種禮儀。」我們要給孩子心理準備去改變其行為舉止，由身體界線的「嬰幼模式」，慢慢過渡成「長大模式」，意即有合宜的身體界線，能和其他人用言語、文字、表情或身體動作來溝通，彼此的距離能令雙方感到自在和舒服、被尊重和愛護。這種改變，有些小朋友只需要短時間就能做得好，有些小朋友則需要多些時間去適應，其實這也是正常的事，毋須比較，父母可以告訴孩子：「爸媽會陪著你過渡。」



家長的態度：多讚賞、清晰的提醒和合理的責罰

當小朋友做得對時，例如在公園玩耍時懂得排隊、學會等待，在排隊時留空間給其他小朋友，讓大家都感到舒服，請家長多多讚賞孩子，告訴孩子這樣做能令彼此都感到被尊重，這也是愛護身體的表達，家長還可以跟孩子說，這些正確的行為，會令大家都會喜歡和你相處。

筆者明白或許有部份家長對孩子過份溺愛、不捨得責罵，合理化他們的錯誤行為，孩子犯錯，家長就會想：「小朋友就是這樣啊，遲些他就會變好」，姑息犯錯的孩子最終反而會令他們受傷害，因為大家都會討厭他的無禮和暴力行為，沒有人喜歡和「小霸王」做朋友。錯誤行為並不會因著小朋友漸漸成長而自動變好，時間愈久只會令這些壞習慣變成常態，令孩子積習難改。因此，當小朋友做出傷害別人的身體，如推跌別人、打人、扯頭髮，或做出讓人蒙羞的事，如掀扯衣物、觸摸別人的身體來作弄別人等等，家長必須給孩子清晰的提醒和合理的責罰，家長可以請孩子回想一下，別人對自己錯誤的行為有甚麼反應和感覺，例如驚慌、討厭、生氣等等，並讓孩子明白合宜的身體界線和建立友誼是有直接的關係。最後，家長務必給予孩子改正的機會，鼓勵孩子向受害者道歉，家長亦可以教導孩子，如果再有類似的情況出現，孩子應該怎樣做。

其實無論大人和小朋友也在學習不同的人生課題，做錯了就要有勇氣道歉、知錯能改，避免再犯

類似錯誤，願意承認過犯當然難能可貴，其實這也是成熟的表現。祝願大家能以溫柔的言語、堅定的心、再多一點耐性去教導活潑好動的孩子，相信教導成果是指日可待的。❗



資料庫

看動畫，認識身體界線

除透過日常生活的例子，幫助孩子認識身體界線外，家長還可以選擇跟孩子一起收看教導身體界線的動畫短片。明光社製作的「熊仔姐姐講故事」系列中，「好接觸和壞接觸」、「奇怪的手」、「電視情侶」、「泡泡知錯了」等幾條短片，都以生動有趣的動畫和活潑的解說，讓孩子明白身體界線的重要，誠邀家長和孩子一同收看。



收看短片

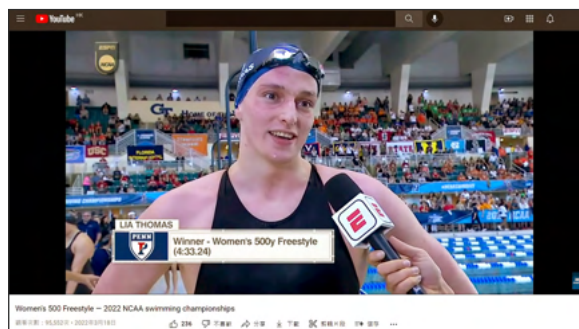
同運議程 LGBT+ Agenda

全球

美國佛羅里達州州長Ron DeSantis在2022年3月28日簽署《家長教育權利》法案，反對立法者貶稱它為「不准說同性戀」法案，該法案將於7月1日實行。不少州份如阿拉巴馬州、俄亥俄州和路易斯安那州等，正考慮推出類似法案。

2022年4月7日，美國阿拉巴馬州眾議院通過立法，禁止醫生協助19歲以下人士轉變性別，若有醫生向青少年開出青春期中斷劑、荷爾蒙，或為他們進行性別轉變手術，一經定罪，最高可被判10年監禁。該法案亦要求學校輔導員、護士及其他人，如孩子向他們透露自己是跨性別人士，他們須通知家長。該州州長Kay Ivey，已於4月8日簽署有關法案。

美國賓夕凡尼亞州運動員Lia Thomas成為NCAA（全美國大學體育協會）史上首位跨性別冠軍運動員，他是男跨女跨性別者，在2022年3月在NCAA一級大學泳賽女子500碼自由泳中奪冠，此結果惹來不少爭議，其中佛羅里達州州長Ron DeSantis、前奧運會十項全能男跨女運動員Caitlyn Jenner、國際田徑聯會主席Sebastian Coe皆對Thomas參加女子組賽事，提出反對意見。



跨性別運動員Lia Thomas在女子組泳賽中勝出惹起爭議（圖片來源：NCAA Championships的YouTube影片）。

2022年3月3日，美國愛荷華州州長Kim Reynolds簽署了一項法案，禁止該州的跨性別女性

根據其性別身份參加體育比賽，有關措施適用於公立、私立K-12（由幼稚園至12年級）學校和社區學院，及隸屬於NCAA和NAIA（全國大學校際體育協會）的學院和大學。Reynolds重申跨性別女孩在女性運動中擁有基本的優勢。

在美國肯塔基州的「女性體育公平」法案，要求學生運動員參加運動時，須根據出生證明文件上所列明的性別，該法案在該州參議院獲通過，但在2022年4月6日遭州長Andy Beshear否決了。該州的參眾兩院在4月13日同時推翻了州長的決定，令有關法例將於未來生效。

除了Beshear，美國猶他州州長Spencer Cox及印第安納州州長Eric Holcomb也在2022年3月分別否決了類似「女性體育公平」法案。不過，猶他州的立法者在3月25日投票，推翻了州長Cox的否決。

美國肯塔基州羅恩縣前政府文員Kim Davis，以信仰為由，在2015年拒絕為同性戀者簽發結婚證明文件。2022年3月18日，美國地方法院法官David Bunning裁定Davis侵犯了兩對同性夫婦的憲法權利。起訴Davis的同性夫婦，正為近七年訴訟中支付的律師費及其他金錢上損失尋求賠償，陪審團將決定，看看是否由Davis來承擔有關賠償。

根據2022年3月17日的媒體報道，科索沃議會否決了允許同性伴侶建立民事伴侶關係的法案。

本地

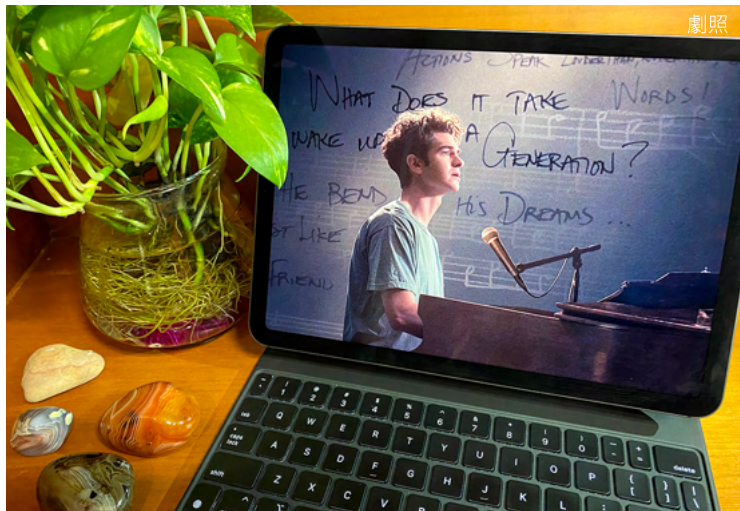
匯豐銀行在招聘網站要求求職者填寫個人性傾向及是否跨性別人士等資料，匯豐發言人回應稱，公司積極推動多元共融，數據只供統計之用。平機會指機構招聘時要求求職者提供特定資料，如這些資料作統計用途，以協助機構規劃員工的平等機會政策，不屬歧視，但如利用作篩選求職者，或構成歧視。⚠️



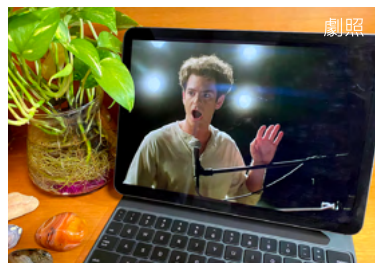
詳盡版

（資料截至2022年4月19日）





即使遇到不少困難，Jonathan仍選擇追求自己的夢想。



Jonathan創作的音樂劇，意念前衛。



辦公室工作，並非Jonathan那杯茶。

《夢想期限tick, tick... BOOM!》

——行動勝過空談

Jonathan還有一個星期就到30歲生辰，眼見身邊好友在事業上都有點成就，而他卻仍在音樂劇創作及事業的路途上掙扎，所以，他以30歲生日作為自己夢想的一個期限。他盼望作品能獲人賞識，就在生日前夕，他的音樂劇作品 *Superbia* 獲得了一次展示作品的機會，但他還有一首歌曲未完成，他因缺乏靈感而遲遲未能動筆。而在巨大壓力之下，更使他的友情與愛情，產生了裂痕和矛盾。

★ ★ ★

這套音樂劇是音樂劇作家 Jonathan Larson 的半自傳，改編自同名的百老匯音樂劇。它被美國電影學會評為2021年最佳電影之一，亦獲得多項提名，包括第79屆金球獎音樂劇或喜劇類最佳電影的提名。另外，演男主角的 Andrew Garfield 亦憑此片榮獲金球獎音樂劇或喜劇類最佳男主角。

美國百老匯音樂劇與香港的音樂劇創作模式不同，製作過程相當漫長，就如故事中的 *Superbia* 音樂劇一樣，就算編劇、音樂的曲詞編都由一人包辦，當中都要經過無數次的修改，也未必一定能於「外百老匯（Off-Broadway）」上演，這個劇場恍如香港的小劇場。由於競爭十分激烈，劇作家、作曲家需要先請樂手和演員於一小型場地展示作品，

並邀請投資者及行內評論家出席欣賞，如作品能獲得好評及投資者的青睞，才能有資金正式製作。在百老匯，藝術家隨處可見，若要成功被人賞識，就必需要行動，不斷嘗試、失敗再嘗試，作品經過千錘百鍊，才能有機會被人發掘出來。

Jonathan為自己的夢想設下期限，令自己每一步都向夢想邁進，他在其中感覺到自己生命的短暫。Jonathan作品數量不算多，但意念創新。他最後一部音樂劇《吉屋出租》（*Rent*）於90年代率先探討多元文化、愛滋病、LGBT（男女同性戀、雙性戀、跨性別）及濫藥等議題。但他在《吉》劇首次預演前一天，因遺傳病馬凡氏症候群而病逝，終年35歲。及後，《吉》劇被追頒東尼獎的最佳音樂劇、最佳音樂劇編劇及最佳原創音樂等獎項，並於同年贏得普立茲戲劇獎。

在生命旅途上，人們總不免會和身邊的人比較。當看到身邊好友都出人頭地、置業升職，而自己卻仍在原地踏步，甚至還面對經濟拮据、要和所愛的人分開……有多少人能如Jonathan般堅持下去呢？每人都有自己的選擇，為信仰、為家庭或為自己的夢想也好，能為自己真正想追求的努力過，哪怕最後成績未必達標，但都總算不枉此生吧！🔥

四面受疫 卻不被困住——

堂會及機構在疫情下面對的需要和事奉機遇



面對疫情的變化起伏和社會的困境，不同的人有不同的需要，街坊、一些正接受服務的受眾以至教會的弟兄姊妹，都有迥異的需要，教會及機構可以如何回應？2022年2月22日，本社舉辦了「明光社25週年呈獻系列：四面受疫，卻不被困住——堂會及機構在疫情下面對的需要和事奉機遇」網上講座，邀請了工業福音團契總幹事歐偉民博士、香港基督教會宣道堂堂主任陳淑娟牧師及宣道會屯門堂甘晨智牧師擔任分享嘉賓，當晚他們分享到在疫情下看到不同群體的需要，以及如何突破困難用心服侍，及事奉中難忘的經歷。

在疫情期間，基層人士需要不同的物資，不過，除了物資，他們的心靈及情緒有更大的需要。歐博士提到當街坊感到孤單、無助或恐懼時，不是單靠物資便能解決，他們需要有人陪伴，與人傾談，若然得不到相關資訊，又沒有人去支援他們，

他們難以靠自己渡過孤單。歐博士提到工業福音團契的服侍焦點，是如何在疫情間與基層朋友同行，當難以見面時，同工或義工多了用手機與他們傾談、透過視像或發訊息等不同方式與他們保持聯絡，目的是要讓他們知道，即使他們被困在劏房中，也不會被人遺忘。

陳牧師同樣希望鄰舍，特別是獨居長者不會感到被社會遺棄，為此，她的教會會定期打電話關心他們。她察覺到變種新冠病毒Omicron的病情看似不嚴重，但整體來說，人們比之前更感恐懼，於是她的教會按其能力，支援街坊身心社靈各方面的需要：如設立失業援助基金幫助失業者；設立疫情資訊群組，過濾一些假訊息後再傳送給街坊，避免因著混亂或虛假的疫情資訊令他們感到恐懼；寄出手工包給劏房的小朋友；安排一些網上的情緒輔導或功課輔導等活動；幫忙長者在網上預約打針，並陪同他們去打針，又或是陪同他們覆診。

甘牧師認為堅持服侍鄰舍的心很重要，只是疫情讓服侍的形式不得不有所改變。疫情前，他的教會每週有兩天會邀請街坊上教會吃飯，疫情期間，因為在教會內不能進食，最初大家都以為一切都要停下來，但後來教會又遇到機會，可以派發餸菜餐盒予街坊。受制於限聚令，教會只好將派發地點改為教會的門口，不過，義工卻用盡千方百計與街坊熟絡，有些甚至會陪他們回家，希望爭取與街坊交談的時間，與他們建立關係。



面對疫情大流行，機構及教會雖然仍能繼續回應鄰舍的需要，但過程並非沒有困難，只是大家學懂靈活變通，既保障了員工或義工的健康，也可以顧及鄰舍的需要。歐博士明白有同工、義工或被關顧的對象擔心染疫是很正常的事，他的原則是不能勉強他們。同工或義工如果未打針，便安排他們打電話關顧街坊。如果雙方願意，機構是開放的，街坊可以到辦公室找人傾談。陳牧師也指出自願參與是很重要的，若有街坊需要家居隔離卻未收到政府物資，願意派送物資的同工可以憑信心出發，把物資送給街坊。疫情嚴峻時教會派發物資會用無接觸配送，只把物資掛在門口，若街坊可出外，便約他們在公園作遠距離交收。想服侍鄰舍，甘牧師相信事奉團隊成員的心情及認知都很重要，他們若不驚慌，便可以把這份安穩帶給鄰舍。

除了幫助鄰舍，三位講者不約而同看到疫情其實可以為教會帶來復興的機會。歐博士指出，以前信徒大多到教會參與現場祈禱會，但今天回不到教會，他們需要一種更新改變的生活模式，便是把信仰和生活結合。他亦觀察到很多堂會的信徒較以前更多參與機構的前線服侍，除了派飯，信徒運用了其專業，義務參與機構的服侍，如幫忙做一些文書上的整理、翻譯等工作。陳牧師也看見她教會的信徒在疫情之前比較少參與社區服侍，反而疫情出現，眼見社區有很多需要，多了信徒願意參與社

區的服侍。她提到，靈性的進步不是只限於讀經祈禱，生命的實踐很重要，教會有責任去提供一個生命實踐的平台，當年青人在這兩年發覺教會愈來愈貼地，他們在信仰上也有所轉化。疫情下，她看到教會非但沒有流失信徒，反而信徒增長得很快。甘牧師也同意服侍社區反而可以牽動信徒的心，有些信徒過去在教會看似不怎麼積極參與，其實他們都在觀察教會在做甚麼，教會內聚，他們便從旁觀察，但教會一有行動，觸動了他們的心，他們也會跟著出動。疫情期間，教會需要甚麼物資，他們都會全力支持及幫忙，與教會一起關心神的國，這無疑是復興。

最後，三位分享嘉賓亦相信，堂會與堂會之間，堂會與機構之間彼此合作實在非常重要。他們分別提到機構的強項是爭取物資，教會則是第一線去接觸街坊，一起做的效果會非常好。小型堂會在疫情中面對的困難較大，大型堂會若可以幫助小型堂會，絕對是好事。信徒及堂會需要有one church的概念，而教會網絡的功效很大，能令教會彼此連結，有更大的動員力，並可以一起服侍更多信徒及街坊。

想看足本講座，請掃描QR Code。



收看講座



歐偉民博士分享到基層人士的心靈需要。



陳淑娟牧師希望獨居長者不會感到被社會遺棄（照片由分享嘉賓提供）。



甘晨智牧師分享到弟兄姊妹如何積極回應教會的呼籲（照片由分享嘉賓提供）。

誰能救我脫離這煩死的疫境呢？



第五波新冠肺炎疫情爆發至今，已有過百萬港人確診，九千多人離世，不少市民都活在徬徨無助的處境之中，除了害怕自己和家人感染外，也擔心家中的物資是否充足，內心記掛著親人，卻不敢前往探望。假如出現病徵，又不知應否到急診室求診；若不幸確診，又害怕要送往竹篙灣等隔離設施，居家隔離又擔心傳染給家人。全港市民面對不同程度的焦慮和抑鬱，彼此都活在困局中，每日的生活猶如跌入一次又一次的大型壓力測試裡。明光社在2022年3月2日舉辦了「明光社25週年呈獻系列：誰能救我脫離這煩死的疫境呢？」網上講座，邀請了精神科專科醫生廖廣申醫生與大家分享，如何面對這些突如其來的挑戰。

當市民面對生活上各種轉變和衝擊，往往會出現焦慮、徬徨、憤怒、煩躁等情緒，廖醫生稱這是我們未能適應壓力的反應，但如果我們有足夠的應變能力、適當的運動和家人朋友的支援，在困境也能保持良好的心理健康。不良情緒會對我們的健康帶來不同的損害，廖醫生指出除了失眠、抑鬱等心理疾病外，長期壓力亦會影響身體不同系統機能的運作，降低我們的抵抗力，令我們較易受到感染，也會提高罹患哮喘和癌症的風險。廖醫生更指出信徒會出現靈性的健康問題，難以親近神和難以感受自己被愛。

他建議大家要避免過度重複收看某些資訊及新聞，尤其是來自社交平台、一些未經證實卻會帶來恐慌或負面情緒的訊息，如果我們遇到疑問可尋求家庭醫生或身邊醫護朋友的意見，避免讓氾濫的資訊削弱我們理性判斷的能力。

市民受疫情影響減少外出，終日留在家中，也增加了與家人衝突的機會。廖醫生建議我們在困境時更要心平氣和地與家人溝通，如果無法改變對方，也應該以包容的角度來處理，可減少使用命令式的說話，如「不要做……」，可改為用「我建議你……」、「不如你試下……」，這會令對方感到被尊重。

最後，廖醫生提醒我們要維持健康的生活習慣，簡單如做掌上壓、仰臥起坐（sit-up）等運動，對穩定我們的情緒能起到很大的作用，而他亦建議大家在這段時間不妨培養新的興趣，學習新的技能，也要保持社交生活，維持節制及有規律的飲食和睡眠習慣，並且要遠離不良習慣。

現在疫情看來漸漸緩和下來，但市民生活上仍要面對各種壓力，廖醫生的建議實在很值得參考，誠邀大家掃描以下QR Code，收看足本講座。



收看講座

廖廣申醫生指家人及朋友的支援，可幫助我們保持良好的心理健康（照片由分享嘉賓提供）。



明光社消息

感恩與代禱：

1. 疫境同行輔導服務

因疫情持續，影響個人精神健康，本社設立疫境同行輔導服務，透過Zoom或WhatsApp Call提供輔導服務。歡迎透過視像會面、電話、語音或文字，向輔導員傾訴。(電郵：helen@truth-light.org.hk；WhatsApp：(852) 9028 7560)

2. 「支援失業婦女就業計劃」

渣打銀行慈善基金資助計劃夥拍香港社會服務聯會推出「支援失業婦女就業計劃」，本社是計劃下的執行機構之一，已招聘八位合資格婦女作為「社區關愛大使」，於本年5至7月，協助派發快測包及熱飯盒予九十多位居住於長沙灣區的長者。

3. 幼稚園及小學生推介

本社製作了一系列的幼兒教育短片，包括：爸爸媽

媽陪我玩(親子小遊戲)、熊仔姐姐講故事(加強人際相處技巧)、幼兒性教育(學習自我保護)、有品上網、品格教育動畫(適合高小學生建立良好上網品格)、共渡親子抗疫時光(親子運動)。歡迎瀏覽：
<https://www.truth-light.org.hk/video/entry>

4. 招聘：

• 項目主任(流行文化)

大學或神學畢業，了解流行文化及新媒體對青少年的影響，負責撰寫文章、往教會及學校主領講座，以及聯繫關心相關議題之各界團體。

• 項目主任(性文化)

大學或神學畢業，關心香港青少年受全球同運及性文化的影響，負責撰寫文章、往教會及學校主領講座，以及聯繫關心此議題之各界團體。

應徵者請將履歷寄到本社，詳情請參閱本社網頁。

應邀主領聚會(2022年3-4月；聚會形式：現場、直播、錄播)*

學校

大埔循道衛理小學	香港真光書院
中華基金中學	香港教育大學賽馬會小學
中華基督教會基朗中學	香港華人基督教聯會真道書院(中學)
沙田崇真中學	基督教香港信義會信義中學
沙田循道衛理中學	陳瑞祺(喇沙)書院
迦密愛禮信小學	港大同學會小學
迦密愛禮信中學	順德聯誼總會鄭裕彤中學
風采中學	聖公會呂明才中學

聖公會基孝中學	中華基督教福音堂
路德會協同中學	天水圍平安福音堂
廖寶珊紀念書院	伯特利神學院
耀中國際學校	香港細胞小組教會事奉訓練學院
	基督教宣道會北角堂
	基督教迦南堂
	基督教會恆道堂(屯門堂)
中國基督教播道會太古城堂	
中國基督教播道會啟福堂	

教會 / 機構

* 因受疫情影響，2022年1至4月取消了學校、教會及機構聚會共55場。

財政收支報告(2022年3-4月)

收 入	HK \$
資助辦公室按揭	62,132
研究中心奉獻及活動收入	87,332
奉 獻	1,372,497
學校講座	30,150
其他收入	27,635
總收入	1,579,746

支 出	HK \$
辦公室供款及利息	113,389
研究中心開支	77,112
薪金及強積金	865,063
經常性開支	109,053
非經常性開支	4,070
總支出	1,168,687

** 上述數字未經核數師審核，祇供參考 **

本期盈餘	411,059
本年度累積結餘	607,746

身體是寶貝 預防性騷擾遊戲卡示範交流會

由教育心理學家曹美娟女士擔任交流會的嘉賓，分享家校合作可以如何保護兒童免受傷害，本社同工亦會即場示範「身體是寶貝」預防性騷擾遊戲卡的玩法和教學重點。

日期：2022年6月11日（星期六）

時間：10:00am - 12:00pm

費用全免

地點：明光社訓練中心

分享嘉賓：曹美娟女士（教育心理學家）

分享主題：家校攜手，保護幼兒身心靈

對象：校長、老師、家長、兒童教育工作者及
任何有興趣人士



出席者將獲贈

「身體是寶貝」預防性騷擾遊戲卡一套、認識性騷擾教案

詳情



查詢：2768 4204（鄧小姐）

免費贈送 身體是寶貝 遊戲貼紙書

「身體是寶貝」遊戲貼紙書中設有五個小朋友經常面對的場景，父母可與小朋友一起為場景中的主角揀選合適的服飾，動動小腦袋回答一些簡單的問題，透過這些活動教導小朋友保護身體的知識。

在facebook分享本社製作的預防性騷擾影片，即可獲得遊戲貼紙書一本，首200名分享者可額外獲贈精緻小禮物一份。獎品數量有限，先到先得。



詳情



查詢：2768 4204（鄧小姐）